



รายงานผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (Self Assessment Report : SAR)



โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๖ จังหวัดชัยนาท
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กระทรวงศึกษาธิการ



รายงานผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2565
(Self Assessment Report : SAR)

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 ได้กำหนดในข้อ 3 ไว้ว่า ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

รายงานการประเมินตนเองตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Self-Assessment Report : SAR) ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท ปีการศึกษา 2565 เล่มนี้ เป็นการรวบรวมผลการประเมินตนเองตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งแต่ละมาตรฐานใช้กระบวนการจัดเก็บข้อมูลเชิงระบบด้วยวิธีการที่หลากหลาย ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการเก็บรวบรวมข้อมูล และประเมินผลที่สะท้อนภาพของผลการปฏิบัติงานที่น่าเชื่อถือ

ขอขอบคุณบุคลากรทุกท่าน และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้

ลงชื่อ



(นายวรทัศน์ รุ่งเรือง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท

วันที่ 26 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566



การรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน

1. การรับรองผลการประเมินคุณภาพภายในโดยผู้อำนวยการสถานศึกษา

- ☒ รับรอง
☐ ไม่รับรอง

ลงชื่อ

(นายวรทัศน์ รุ่งเรือง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท

วันที่ 26 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

2. การรับรองผลการประเมินคุณภาพภายในโดยประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

- ☒ รับรอง
☐ ไม่รับรอง

ลงชื่อ

(นางฉลอม สงล่า)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท

วันที่ 27 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566



ความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท ได้พิจารณา รายงานประจำปี ปีการศึกษา 2565 ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท ซึ่งได้รายงานข้อมูล สารสนเทศพื้นฐานของสถานศึกษา ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา แนวทางการพัฒนา และความต้องการการช่วยเหลือ ของสถานศึกษา ที่ได้ดำเนินงานมาอย่างเป็นระบบ ถูกต้อง และสมบูรณ์ สะท้อนคุณภาพการศึกษาทั้ง 3 ด้านได้อย่างชัดเจน และสมเหตุผล

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท จึงมีความ เห็นชอบให้โรงเรียนนำรายงานประจำปีฉบับนี้ ไปใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในปีการศึกษาต่อไป และเผยแพร่ให้กับหน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้องได้ รับทราบต่อไป

ลงชื่อ

(นางฉลอม สงล่า)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท
วันที่ 27 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา	4
1.1 ข้อมูลทั่วไป	4
1.2 ข้อมูลบุคลากรของสถานศึกษา	9
1.3 ข้อมูลนักเรียน	11
1.4 ข้อมูลแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา	13
1.5 ข้อมูลแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา	15
1.6 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	18
1.6.1 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา	18
1.6.2 ข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)	19
1.7 ข้อมูลผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565	25
1.8 ข้อมูลรางวัลที่สถานศึกษาได้รับ ปีการศึกษา 2565	27
1.9 ผลการประเมินภายในย้อนหลัง 3 ปี (ปีการศึกษา 2562-2564) และรายงานผลการประเมินภายนอก	28
1.10 ข้อมูลงบประมาณ	28
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	29
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน	30
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	32
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	34
ผลการประเมินภาพรวม	36
สรุป แนวทางการพัฒนา และความต้องการการช่วยเหลือ	39
จุดเด่น	39
จุดควรพัฒนา	39
แนวทางการพัฒนาในอนาคต	41
ความต้องการและการช่วยเหลือ	41
ภาคผนวก : แผนภูมิ กราฟ ตาราง	42
: เอกสารประกอบ (เพิ่มเติม)	
คณะทำงาน	63

ส่วนที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท

สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่เลขที่ 83 หมู่ที่ 8 ตำบลธรรมามูล อำเภอเมือง จังหวัดชัยนาท
โทรศัพท์ 056-477012 โทรสาร 056-477013 Email : chainat_ssk@chaiyo.com Website <http://rpk46.ac.th/>

**สรุปผลการประเมินในแต่ละระดับตามมาตรฐานของสถานศึกษา/จุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนา/
ข้อเสนอแนะในการพัฒนา**

ด้านคุณภาพผู้เรียน มีผลการประเมินตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีเลิศ โดยใน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ มีการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา โดยทักษะดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น จากการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการสร้างนวัตกรรมทางการเรียนรู้ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเป็นอย่างดี ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอยู่ในเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานด้านงานอาชีพ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะความเป็นเลิศทางด้านกีฬาตามความถนัดความความสนใจ และมีผลการทดสอบระดับชาติ เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2564 มีคะแนนสูงขึ้นบางรายวิชา **ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน** ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมที่พึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด จากการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโครงการต่างๆ ในสถานศึกษาจึงส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะการดำรงชีวิตที่สามารถใช้ได้ทั้งในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ และภายนอกสถานศึกษา ผู้เรียนมีสุขภาพและสุนทรียภาพที่ดี เกิดความภูมิใจในวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น รวมทั้งการยอมรับการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างที่หลากหลาย และมีสุขภาพทางร่างกาย และจิตสังคมที่ดี

แนวทางการพัฒนา ผู้เรียนทุกคนต้องได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้เรียนในระดับชั้น ป.1 - ป.3 ยังต้องเร่งพัฒนาด้านการอ่านรู้เรื่องทั้งระดับคำ ระดับประโยค ข้อความ การเขียนคำ และการเขียนข้อความทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ส่วนระดับชั้น ป.4 - ป.6 ต้องเร่งพัฒนาการอ่านจับใจความ การพูดและเขียนข้อความ การนำเสนอ การอภิปราย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสมเหตุสมผล และทักษะการแก้ปัญหาตามสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม เร่งยกระดับการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน 3 กลุ่มสาระหลัก คือ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ สูงขึ้น เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังไม่ได้เท่าที่ควร ส่วนผู้เรียนในระดับชั้น ม.1 - ม.3 ยังต้องได้รับการส่งเสริมในด้านการอ่านและการฟังเพื่อจับประเด็นสำคัญ การพูดและการเขียนเพื่อการสื่อสาร และแสดงความคิดเห็น รวมทั้งเร่งกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนและการประกอบอาชีพ ส่วนผู้เรียนระดับชั้น ม.4 - ม.6 ควรเร่งส่งเสริมทักษะการคิดระดับสูง ให้สามารถคิดหาแนวทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นรอบตัว และในท้องถิ่นได้อย่างหลากหลาย กระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนต่อใน

ระดับที่สูงขึ้นหรือสามารถประกอบอาชีพตามถนัดได้ สามารถวางแผนแก้ปัญหา และวิพากษ์วิจารณ์ผลที่เกิดขึ้นได้ เปรียบระดับการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน 4 กลุ่มสาระหลัก คือ ภาษาต่างประเทศ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาไทย สูงขึ้น เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังไม่ได้เท่าที่ควร โดยจัดทำโครงการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนของในทุกระดับชั้น รวมถึงการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ มีผลการประเมินตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับ **ดีเลิศ** โรงเรียนมีรูปแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามวงจรคุณภาพ PDCA มีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา และดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่กำหนด โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ใช้สารสนเทศของการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นฐานในการพัฒนา มีระบบนิเทศติดตาม และตรวจสอบผลการดำเนินงานและการปรับปรุงแก้ไขงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาระยะ 5 ปี กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาเด็กด้อยโอกาส นำสู่การปฏิบัติด้วยแผนปฏิบัติงานประจำปี แบ่งโครงสร้างการบริหารงาน 4 กลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มบริหารงานทั่วไป มุ่งพัฒนารอบด้าน ทั้งระบบบริหารจัดการ พัฒนาวิชาการ จัดสภาพแวดล้อม ประกอบกับการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และคุณธรรมจริยธรรมเหมาะสมกับหน้าที่อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้โรงเรียนยังมีการสนับสนุนงบประมาณและปัจจัยในการทำงานให้กับบุคลากรอย่างเพียงพอ มีกระบวนการเสริมสร้างความร่วมมือของภาคีเครือข่ายในการพัฒนาผู้เรียน และในปี พ.ศ. 2564 สถานศึกษาได้รับการประกันคุณภาพภายนอก (พ.ศ. 2564 - 2568) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการประเมินรายงานประจำปีของสถานศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยมีผลการประเมินดังนี้ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ได้รับระดับคุณภาพ ดี มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ได้รับระดับคุณภาพ ดี และมาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้รับระดับคุณภาพ ดี

แนวทางการพัฒนา สร้างเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ให้มีความเข้มแข็ง มีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษา และการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาให้ต่อเนื่อง พัฒนาระบบนิเทศ ตรวจสอบติดตาม ให้มีประสิทธิภาพในการพัฒนางานได้อย่างแท้จริงและส่งเสริมผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มงานให้ใช้การวิจัยและนวัตกรรมในการพัฒนางานตามโครงสร้าง

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผลการประเมินตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับ **ดีเลิศ** จากการทำดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมอย่างหลากหลาย เพื่อพัฒนาให้ครูจัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนที่ เน้นการปฏิบัติ (Active learning) ให้ผู้เรียนผ่านกระบวนการคิด ปฏิบัติจริง และให้โอกาสผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง รู้จักผู้เรียนรายบุคคล ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ นำผลมาพัฒนาผู้เรียน ร่วมกันและเปลี่ยนเรียนรู้ และนำผลที่ได้มาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ครูมีแผนการจัดการ

เรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมได้จริง มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข ครูใช้สื่อการเรียนการสอน นวัตกรรมและเทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่อการสอนที่ใช้ โดยกำหนดประเด็นภาพความสำเร็จด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้ ครูจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ให้ผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ โดยใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนรู้ ครูมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก เน้นการมีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างเด็กกับครู ครูกับเด็ก และเด็กกับเด็ก เด็กรักการเรียนรู้ และสามารถอยู่ด้วยกันอย่างมีความสุข มีการประเมินผู้เรียนอย่างเป็นขั้นตอนด้วยวิธีการที่เหมาะสม พร้อมทั้งนำผลไปใช้พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และครูผู้สอนร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ครูปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้ความเข้าใจ ในการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) โดยจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา จัดการเรียนการสอนโดยมีการบูรณาการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การศึกษาเพื่อการมีงานทำสู่การปฏิบัติและเกิดผลสำเร็จในเชิงประจักษ์

แนวทางการพัฒนา โรงเรียนควรสนับสนุนให้ครูทุกคนได้รับการอบรมการพัฒนาศักยภาพของตนเองในด้าน การจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับชุมชนท้องถิ่นตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นรูปธรรมและต่อเนื่องทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับท้องถิ่น รักท้องถิ่น และการประกอบอาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์จากการเรียนรู้ในห้องเรียนไปปฏิบัติและพัฒนาตนเองและชุมชนได้อย่างมีคุณภาพ นอกจากนี้ ครูควรได้รับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่ใช้สื่อ ผลิตสื่อและเทคโนโลยีนวัตกรรมใหม่ ๆ อยู่เสมอ และส่งเสริมให้มีการวัดและประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษา และมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ สามารถยกระดับคุณภาพผู้เรียนได้

ส่วนที่ 2

ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อโรงเรียน : โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท

อักษรย่อ : ร.ป.ค. 46

ที่อยู่ : 83 หมู่ 8 ตำบลธรรมามูล อำเภอเมือง จังหวัดชัยนาท รหัสไปรษณีย์ 17000

สังกัด : สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

โทรศัพท์ : 056-477-012 โทรสาร : 056-477-013 Email : chainat_ssk@chaiyo.com

เปิดสอนระดับชั้น : ประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6

ปรัชญาของโรงเรียน : ปัญญา ชีวิต วิโรจน์ “ปัญญาคือแสงสว่างแห่งชีวิต”

คติพจน์ : เรียนดี กีฬาเด่น เน้นวินัย ใฝ่คุณธรรม

สีประจำโรงเรียน : น้ำเงิน - เหลือง

ต้นไม้ประจำโรงเรียน : ต้นสะเดา

ปณิธานของโรงเรียน : รักศักดิ์ศรี รักชุมชน ครองตนอย่างพอเพียง

คำขวัญโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ : รักศักดิ์ศรี มีคุณธรรม นำวิชาการ สืบสานงานพระราชดำริ
วิสัยทัศน์ บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ปฏิบัติงานแบบครูมืออาชีพ พัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ
ตามมาตรฐาน โดยประสานงานความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย ภายในปีการศึกษา 2569

พันธกิจ 1. จัดการศึกษาด้านอาชีพให้กับผู้เรียน ผู้เรียนสามารถประกอบอาชีพที่ตนเองสนใจได้

2. จัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. ส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงงามแก่ผู้เรียน มุ่งเน้นความ
รับผิดชอบ ความมีวินัย และความเป็นไทย

4. พัฒนาครู ให้มีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในด้านเนื้อหาสาระ
และกระบวนการเรียนรู้ในกลุ่มสาระที่รับผิดชอบ

5. เสริมสร้างสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ปลุกฝังให้ผู้เรียนรักการออกกำลังกาย

6. ประสานความร่วมมือกับชุมชน และองค์กรภาครัฐและเอกชน ให้ร่วมสนับสนุนการจัด
การศึกษาทั้งในห้องเรียน นอกห้องเรียน และสถานประกอบการในท้องถิ่น

เป้าประสงค์ 1. ผู้เรียนเป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีทักษะกระบวนการคิด การแก้ปัญหา และการค้นคว้า

2. ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการอ่านและการเขียน ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก

3. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

4. ผู้เรียนมีทักษะด้านงานอาชีพ สามารถประกอบอาชีพที่ตนสนใจได้

5. ผู้เรียนมีสุขภาพที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ รักการออกกำลังกาย ห่วงใยสุขภาพจิต

6. ส่งเสริมผู้เรียนให้รักความเป็นไทย รักษาค่านิยมที่ดีงามและเอกลักษณ์ไทย รักชุมชน มีสำนึกรักบ้านเกิด

7. ส่งเสริมผู้เรียนอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ความเป็นประชาธิปไตย

อัตลักษณ์ : ลูกราชประชา เป็นคนดี มีภาวะผู้นำ มีทักษะชีวิต และทักษะอาชีพ

เอกลักษณ์ : สถานศึกษาปลอดภัย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม น้อมนำความพอเพียง

กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาการบริหารการจัดการ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาอาคารสถานที่สภาพสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร

กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพนักเรียน

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาการประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย

ข้อมูลผู้บริหาร

ผู้อำนวยการ นายวรทัศน์ รุ่งเรือง

ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา

วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วันที่ 24 มีนาคม 2548

วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท สาขา การบริหารการศึกษา

ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท

รองผู้อำนวยการ จำนวน 4 ท่าน คือ

1. นางวรรณ ขันบุตร ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2564

วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท สาขา การบริหารการศึกษา

ปฏิบัติหน้าที่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ

2. ว่าที่ร้อยเอกณัฐชัยกร ทองปานพานิชกุล ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

วิทยฐานะชำนาญการ วันที่ 5 ตุลาคม 2563

วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท สาขา การบริหารการศึกษา

ปฏิบัติหน้าที่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล

3. ว่าที่ร้อยตรีวรเทพ ศิริเวช ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

วิทยฐานะ - วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2563

ปฏิบัติหน้าที่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานทั่วไป

วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท สาขา การบริหารการศึกษา

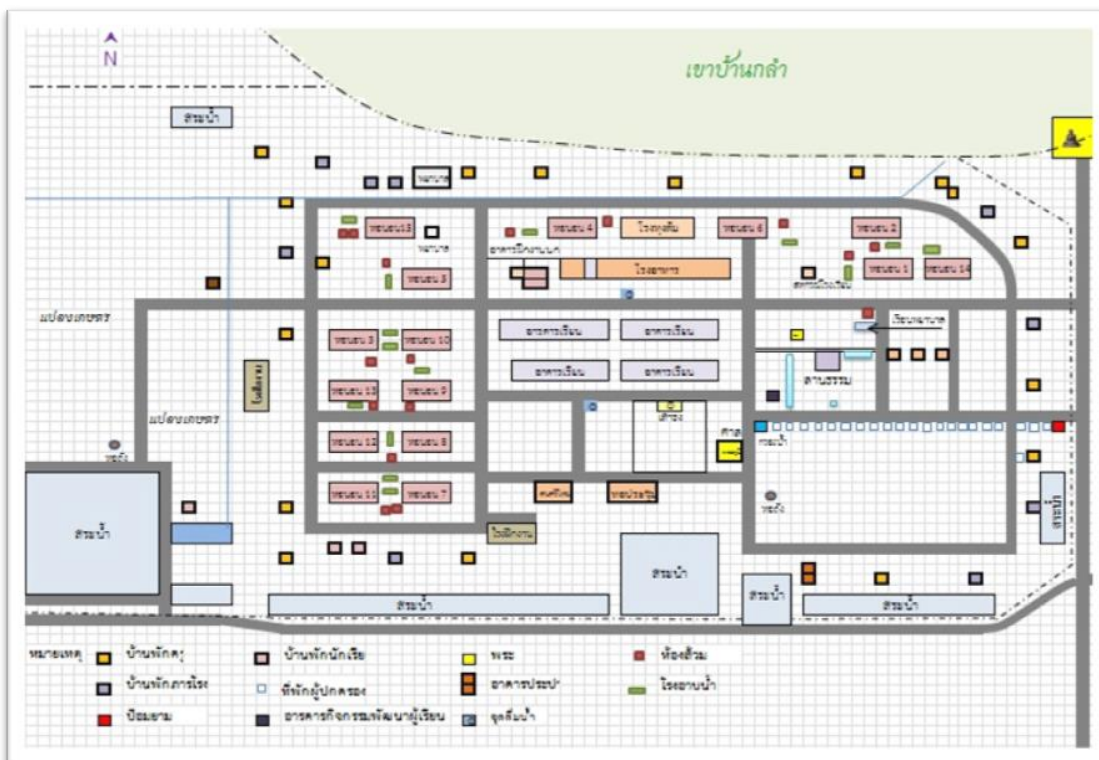
4. นายสิงสุข พิมพ์ผุย ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

วิทยฐานะ - วันที่ 22 กรกฎาคม 2565

ปฏิบัติหน้าที่ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานงบประมาณ

วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท สาขา การบริหารการศึกษา

แผนผังโรงเรียน

แผนที่โรงเรียน

ข้อมูลหลักสูตรของสถานศึกษา

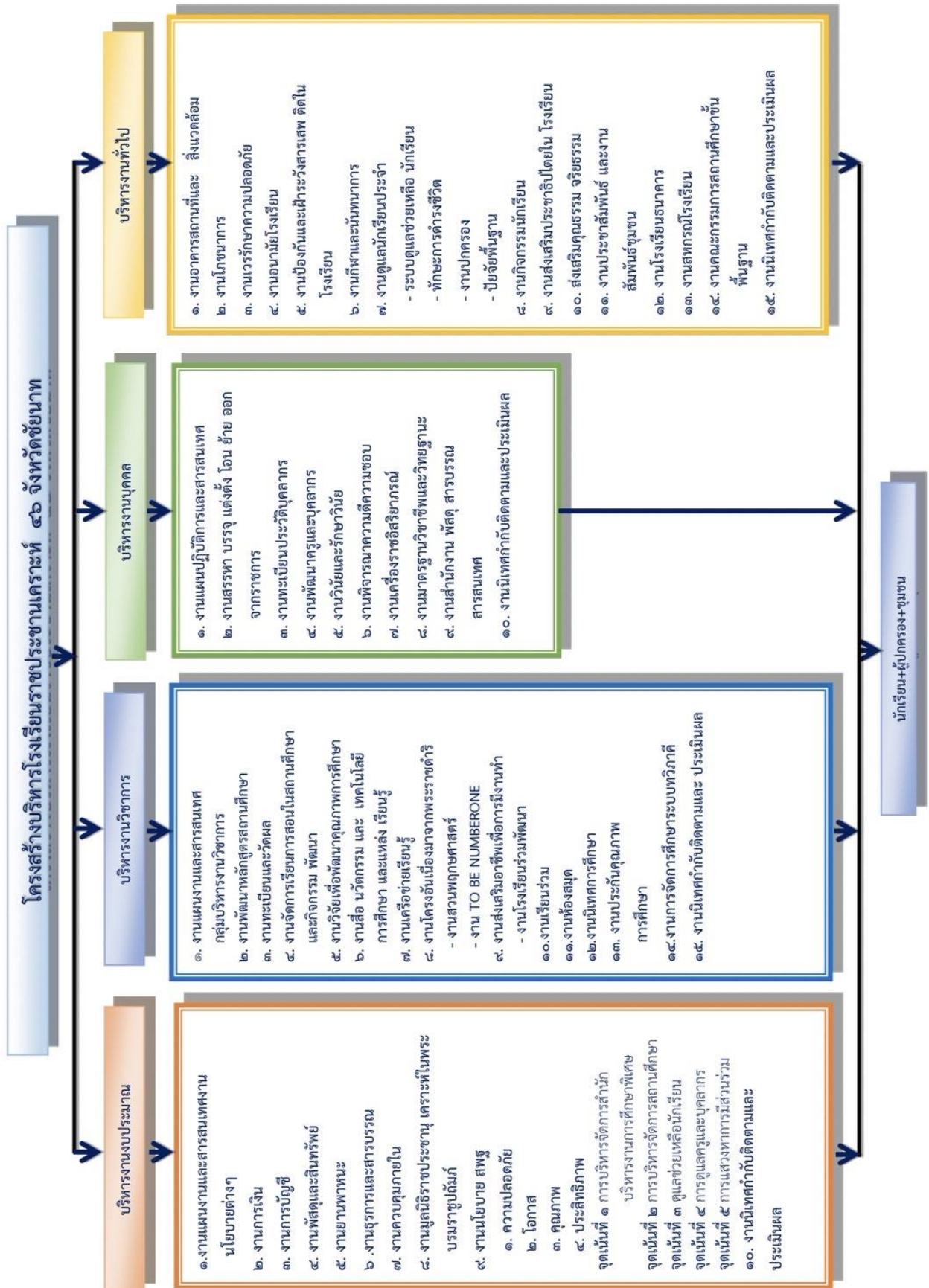
ระดับประถมศึกษา หลักสูตรโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท จัดตามโครงสร้างเวลาเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) ผู้เรียนต้องเรียนวิชาพื้นฐาน 840 ชั่วโมงต่อปี วิชาเพิ่มเติม ปีละไม่น้อยกว่า 40 ชั่วโมงต่อปี กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 120 ชั่วโมงต่อปี รวมเวลาเรียนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 1,000 ชั่วโมงต่อปี

ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หลักสูตรโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท จัดตามโครงสร้างเวลาเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) ผู้เรียนต้องเรียนวิชาพื้นฐาน 66 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมอย่างน้อย 15 หน่วยกิต

ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย หลักสูตรโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท จัดตามโครงสร้างเวลาเรียนที่กำหนดไว้เป็นช่วงชั้น โดยจัดให้มีความยืดหยุ่นได้บ้างตามชั้นปี แต่อยู่ในข้อกำหนดของช่วงเวลาช่วงชั้น ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) ผู้เรียนต้องเรียนรายวิชาพื้นฐาน 41 หน่วยกิต เรียนรายวิชาเพิ่มเติมอย่างน้อย 40 หน่วยกิต

สำหรับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ระดับชั้นประถมศึกษา ต้องเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 120 ชั่วโมงต่อปี ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ต้องเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนว ลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ 4 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนว ชุมนุม และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ อย่างน้อย 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์



1.2 ข้อมูลบุคลากรของสถานศึกษา 3 ปีการศึกษา

1) จำนวนบุคลากรรวมทุกประเภท

บุคลากร	ผู้บริหาร	ข้าราชการ ครู	พนักงาน ราชการ	ครูอัตรา จ้าง	ลูกจ้าง ประจำ	เจ้าหน้าที่ อื่นๆ	รวม ทั้งหมด
ปีการศึกษา 2565	5	49	12	0	4	16	86
ปีการศึกษา 2564	4	49	12	6	5	14	90
ปีการศึกษา 2563	5	46	12	0	6	12	81

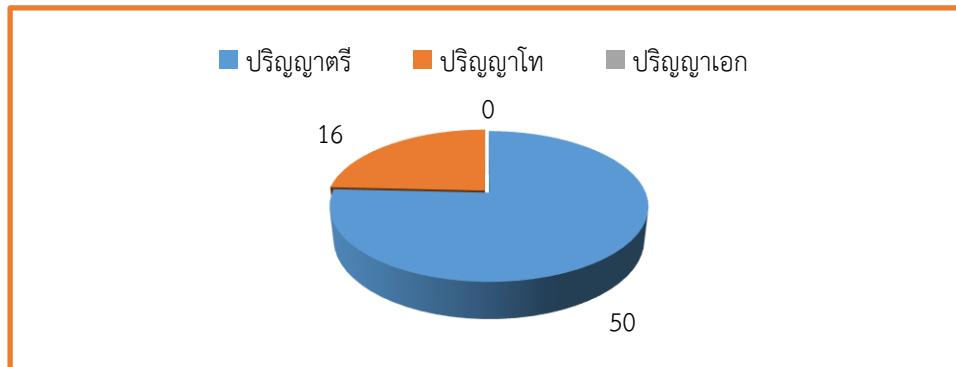
1.1) จำนวนบุคลากรจำแนกตามสายงาน

สายบริหาร	จำนวน (คน)
1. ผู้อำนวยการ	1
2. รองผู้อำนวยการ	4
รวม	5
สายการสอน	จำนวน (คน)
1. ข้าราชการครู	49
2. พนักงานราชการ	12
3. ครูอัตราจ้าง	0
รวม	61
ลูกจ้างประจำ/เจ้าหน้าที่อื่นๆ	จำนวน (คน)
1. ลูกจ้างประจำ	4
2. เจ้าหน้าที่อื่นๆ	16
รวม	20
รวมทั้งหมด	86

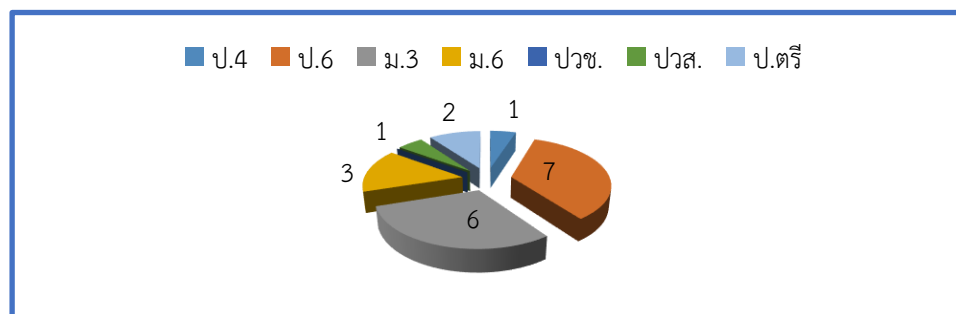
ข้อมูล ณ วันที่ 20 มีนาคม 2566

2) วุฒิการศึกษาสูงสุด

2.1) ผู้บริหาร/ครูผู้สอน



2.2) วุฒิการศึกษาสูงสุดของลูกจ้าง/เจ้าหน้าที่อื่น ๆ



3) กลุ่มสาระการเรียนรู้และภาระงานสอนของครูผู้สอน ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวน (คน)	ภาระงานสอนเฉลี่ยของครู 1 คน ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ชั่วโมง/สัปดาห์)
1. คณิตศาสตร์	5	19
2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13	17
3. ภาษาไทย	8	16
4. ภาษาต่างประเทศ	7	17
5. สังคมศึกษา	6	19
6. การงานอาชีพ	12	17
7. สุขศึกษาและพลศึกษา	3	21
8. ศิลปะ	6	15
9. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	1	25
รวม	61	166

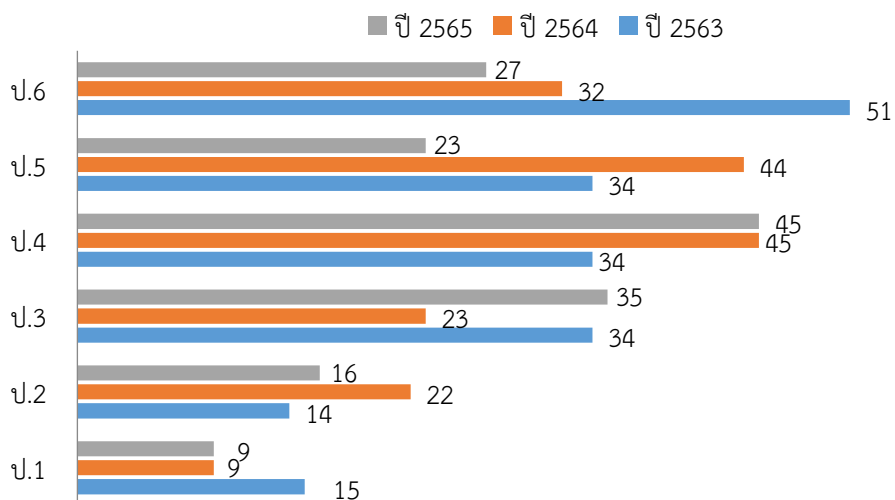
1.3 ข้อมูลนักเรียน

จำนวนนักเรียน ปีการศึกษา 2565 รวม 737 คน

1) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 206 คน

ระดับชั้นเรียน		ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	รวม
จำนวนห้อง		1	1	1	1	2	2	8
เพศ	ชาย	4	9	16	27	25	25	106
	หญิง	5	7	19	18	21	30	100
รวม		9	16	35	45	46	55	206
เฉลี่ยต่อห้อง		9	16	35	45	23	27	26

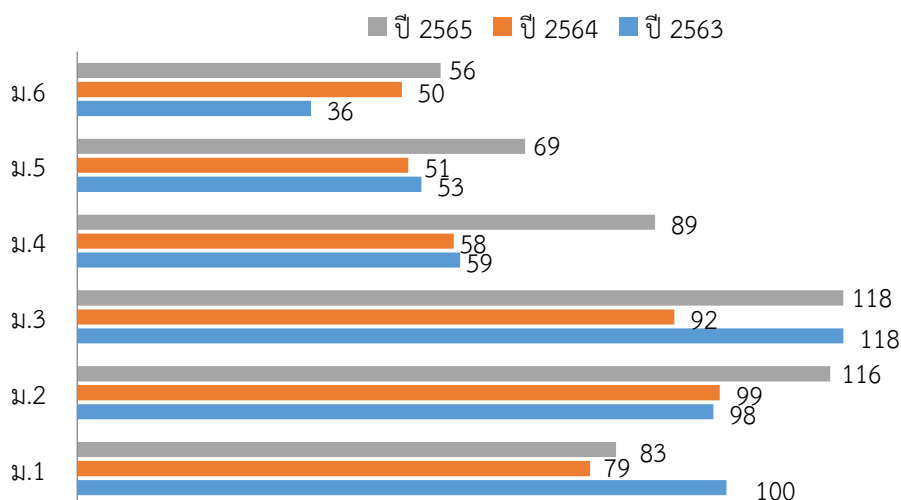
แผนภูมิเปรียบเทียบจำนวนนักเรียนระดับชั้น ป.1-ป.6 ปีการศึกษา 2563-2565



2) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 531 คน

ระดับชั้นเรียน		ม.1	ม.2	ม.3	รวม	ม.4	ม.5	ม.6	รวม	รวม ทั้งหมด
จำนวนห้อง		4	4	4	12	3	3	3	9	21
เพศ	ชาย	47	69	63	179	56	39	32	127	306
	หญิง	36	47	55	138	33	30	24	87	225
รวม		83	116	118	317	89	69	56	214	531
เฉลี่ยต่อห้อง		20	29	29	26	29	23	18	23	25

เปรียบเทียบจำนวนนักเรียนระดับชั้น ม.1-ม.6 ปีการศึกษา 2563-2565



3) อัตราส่วนครูต่อนักเรียน/ต่อห้องเรียน (จำนวนครูครบชั้น)

ประเภท	จำนวน	หมายเหตุ
อัตราส่วน ครู ต่อ ผู้เรียน	1 : 12	ระดับประถมศึกษา และ ระดับมัธยมศึกษา
อัตราส่วน ห้อง ต่อ ผู้เรียน	1 : 25	
จำนวนครูครบชั้น	ครบชั้น	

1.4 ข้อมูลแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา

ตารางแสดงข้อมูลแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2565

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท

ที่	แหล่งเรียนรู้	กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวน	สถิติการเข้าใช้ (ครั้ง/ปี)
1	ห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	2	100
2	ห้องปฏิบัติการภาษาไทย	ภาษาไทย	1	200
3	สวนวรรณคดี	ภาษาไทย	1	100
4	ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	200
5	ห้องปฏิบัติการชีววิทยา	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	200
6	ห้องปฏิบัติการเคมี	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	200
7	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	200
8	ห้องปฏิบัติการ English for fun	ภาษาต่างประเทศ	2	200
9	ห้องจริยธรรม	สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	1	200
10	ศาลาพระ	สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	1	20
11	ศูนย์การเรียนรู้บุรพคุณสตรีไทย	สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	1	30
12	ห้องปฏิบัติการงานอาชีพ	การงานอาชีพ	1	200
13	ห้องปฏิบัติการงานผ้า	การงานอาชีพ	1	80
14	ห้องปฏิบัติการงานผ้า	การงานอาชีพ	1	80
15	โรงครัว	การงานอาชีพ	1	80
16	อาคารปฏิบัติการอุตสาหกรรม	การงานอาชีพ	2	80
17	อาคารปฏิบัติงานอาชีพ งานประดิษฐ์ (โรงนก)	การงานอาชีพ	1	80
18	ศูนย์การเรียนรู้ “ร้านราชประชา ๔๖ คาเฟ่”	การงานอาชีพ	1	80
19	อาคารปฏิบัติการงานเกษตร	การงานอาชีพ	1	80
20	แปลงนาสาธิต	การงานอาชีพ	1	80
21	พื้นที่เกษตรโครงการโรงเรียนร่วม พัฒนา	การงานอาชีพ	1	160
22	ห้องปฏิบัติการดนตรีไทย/สากล	ศิลปะ	1	160
23	ห้องปฏิบัติการศิลปะ	ศิลปะ	1	160
24	ห้องปฏิบัติการนาฏศิลป์	ศิลปะ	1	160

ที่	แหล่งเรียนรู้	กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวน	สถิติการเข้าใช้ (ครั้ง/ปี)
25	ห้องปฏิบัติการสุขศึกษา	สุขศึกษาและพลศึกษา	1	60
26	อาคารพลศึกษา	สุขศึกษาและพลศึกษา	1	60
27	อาคารฝึกกีฬาว่ายน้ำหนัก	สุขศึกษาและพลศึกษา	1	30
28	สวนสุขภาพ	สุขศึกษาและพลศึกษา	1	80
29	สนามกีฬา (ฟุตบอล/ วอลเลย์บอล/บาสเกตบอล/ ตระกร้อ/ฟุตซอล)	สุขศึกษาและพลศึกษา	5	60
30	อาคารพยาบาล	สุขศึกษาและพลศึกษา	2	160
31	อาคารเรียนรวม	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	1	30
32	ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	1	20
33	อาคารกิจกรรมลูกเสือ	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	1	20
34	อาคาร TO BE NUMBER ONE	บูรณาการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	1	160
35	ห้องสมุด	บูรณาการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	1	200
36	หอนอน	บูรณาการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	1	280
37	ห้องสวนพฤกษศาสตร์	บูรณาการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	1	200
38	โคก หนอง นา โมเดล	การทำงานอาชีพ	1	200

จากตารางพบว่าแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนทั้งหมดจำนวน 38 รายการ 38 แหล่งเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 1 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา และบูรณาการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใช้ครบทุกแหล่งเรียนรู้ และครบทุกคนตามความถนัด ความสนใจความสามารถเฉพาะบุคคล และตามรายวิชาที่ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

1.5 ข้อมูลแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา

ตารางแสดงข้อมูลแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา ปีการศึกษา 2565

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท

ที่	แหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา	กลุ่มสาระการเรียนรู้	สถิติการเข้าใช้ (ครั้ง/ปี)
1	ศูนย์ผลิตเครื่องเบญจรงค์ อ.สรรคบุรี จ.ชัยนาท	คณิตศาสตร์	2
2	ศูนย์หัตถกรรมทอเสื่อกกบ้านท่าฉนวน อ.มโนรมย์ จ.ชัยนาท	คณิตศาสตร์	2
3	ตลาดโรงพักเก่าสรรพยา อ.สรรพยา จ.ชัยนาท	คณิตศาสตร์	2
4	สามชุก ตลาดร้อยปี อ.สามชุก จ.สุพรรณบุรี	คณิตศาสตร์	2
5	พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติชัยนาทมูณี	ภาษาไทย	2
6	แหล่งเรียนรู้ภาษาและวรรณกรรมชุมชนเขื่อนเจ้าพระยา	ภาษาไทย	2
7	แหล่งเรียนรู้เพลงฉ่อยชุมชนบ้านดอนตาล อ.วัดสิงห์ จ.ชัยนาท	ภาษาไทย	2
8	เขื่อนเจ้าพระยา อ.เมือง จ.ชัยนาท	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2
9	เกาะเมืองท่าอู่ทองและบึงกระจับใหญ่ อ.หันคา จ.ชัยนาท	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2
10	บึงบอระเพ็ด อ.เมือง จ.นครสวรรค์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2
11	บึงฉวากเฉลิมพระเกียรติ อ.เดิมบางนางบวช จ.สุพรรณบุรี	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2
12	ฝายกั้นน้ำปางสวรรค์ อ.บ้านไร่ จ.อุทัยธานี	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2
13	แก้มมะกรูด/บ้านอีมาดอีทราย อ.บ้านไร่ จ.อุทัยธานี	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2
14	วัดจันทาราม(วัดท่าซุง) จ.อุทัยธานี	ภาษาต่างประเทศ	2
15	วัดธรรมามูลวรวิหาร ต.ธรรมามูล อ.เมือง จ.ชัยนาท	สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	3
16	วัดปากคลองมะขามเฒ่า อ.วัดสิงห์ จ.ชัยนาท	สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	-
17	วัดทรงเสวย อ.เมืองชัยนาท จ.ชัยนาท	สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	-



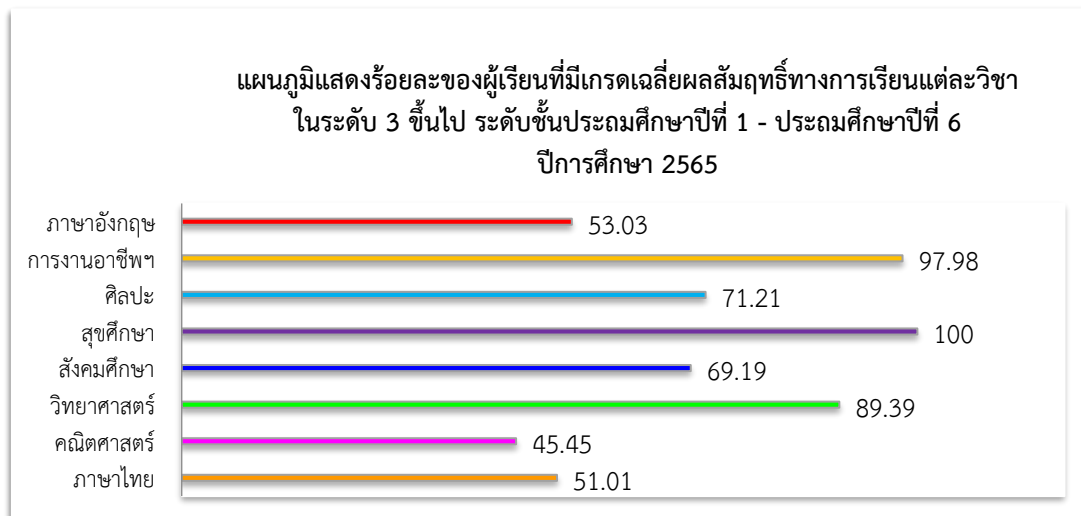
ที่	แหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา	กลุ่มสาระการเรียนรู้	สถิติการเข้าใช้ (ครั้ง/ปี)
18	วัดบรมธาตุวรวิหาร อ.เมืองชัยนาท จ.ชัยนาท	สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	5
19	วัดสร้อยสังข์สถิตย์ ต.ธรรมามูล อ.เมือง จ.ชัยนาท	สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	10
20	อนุสาวรีย์ขุนสรรค์ อ.สรรคบุรี จ.ชัยนาท	สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	-
21	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลธรรมามูล	สุขศึกษาและพลศึกษา	20
22	ศูนย์การเรียนรู้แพทย์แผนไทย อ.สรรพยา จ.ชัยนาท	สุขศึกษาและพลศึกษา	5
23	ศูนย์วัฒนธรรมท้องถิ่น รำมะนา บ้านห้วยกรด อ.สรรคบุรี จ.ชัยนาท	ศิลปะ/ดนตรี/นาฏศิลป์	2
24	ศูนย์วัฒนธรรมท้องถิ่น ตาลตโนด บ้านห้วยกรด อ.สรรคบุรี จ.ชัยนาท	ศิลปะ/ดนตรี/นาฏศิลป์	2
25	สวนนกจังหวัดชัยนาท	การงานอาชีพ	2
26	ศูนย์หัตถกรรมหุ่นฟางนกบ้านโคกเข็ม ต.ตลุก อ.สรรพยา จ.ชัยนาท	การงานอาชีพ	2
27	ศูนย์การเรียนรู้แพทย์แผนไทย บ้านตลุก อ.สรรพยา จ.ชัยนาท	การงานอาชีพ	2
28	ชุมชนผลิตตะกร้าหวายบ้านดักคะนน	การงานอาชีพ	2
29	แฟมิลีอแกนิค ฟาร์ม ต.นางลือ อ.เมือง จ.ชัยนาท	การงานอาชีพ	2
30	วิทยาลัยเกษตรเทคโนโลยีชัยนาท	การงานอาชีพ	20
31	ร้านกาแฟกะดำ อ.เมือง จ.นครสวรรค์	การงานอาชีพ	4
32	ศูนย์วิจัยข้าวชัยนาท	การงานอาชีพ	4
33	สถานีพัฒนาที่ดินจังหวัดชัยนาท อ.หนองมะโมง จ.ชัยนาท	การงานอาชีพ	2
34	ตลาดภาษีสูง อ.เมือง จ.ชัยนาท	การงานอาชีพ	20
35	กลุ่มผลิตอูฐปลีอศุประสาน บ้านโป่งสะเดา อ.หันคา จ.ชัยนาท	การงานอาชีพ	2
36	แหล่งเรียนรู้การทอผ้าลายตีนจก บ้านกุดจอก อ.หนองมะโมง จ.ชัยนาท	การงานอาชีพ	2

ที่	แหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา	กลุ่มสาระการเรียนรู้	สถิติการเข้าใช้ (ครั้ง/ปี)
37	ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง บ้านเนินไผ่ อ.มโนรมย์ จ.ชัยนาท	การงานอาชีพ	2
38	วัดเขาสารพัดดีศรีเจริญธรรม อ.หันคา จ.ชัยนาท	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	1
39	ค่ายลูกเสือไพรนกยูง อ.หันคา จ.ชัยนาท	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	1
40	ค่ายยุวชนทหาร/ค่ายลูกเสือจังหวัดชัยนาท ต.ธรรมามูล อ.เมือง จ.ชัยนาท	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	1
41	นาข้าวราชประชา 46 จังหวัดชัยนาท	การงานอาชีพ	40

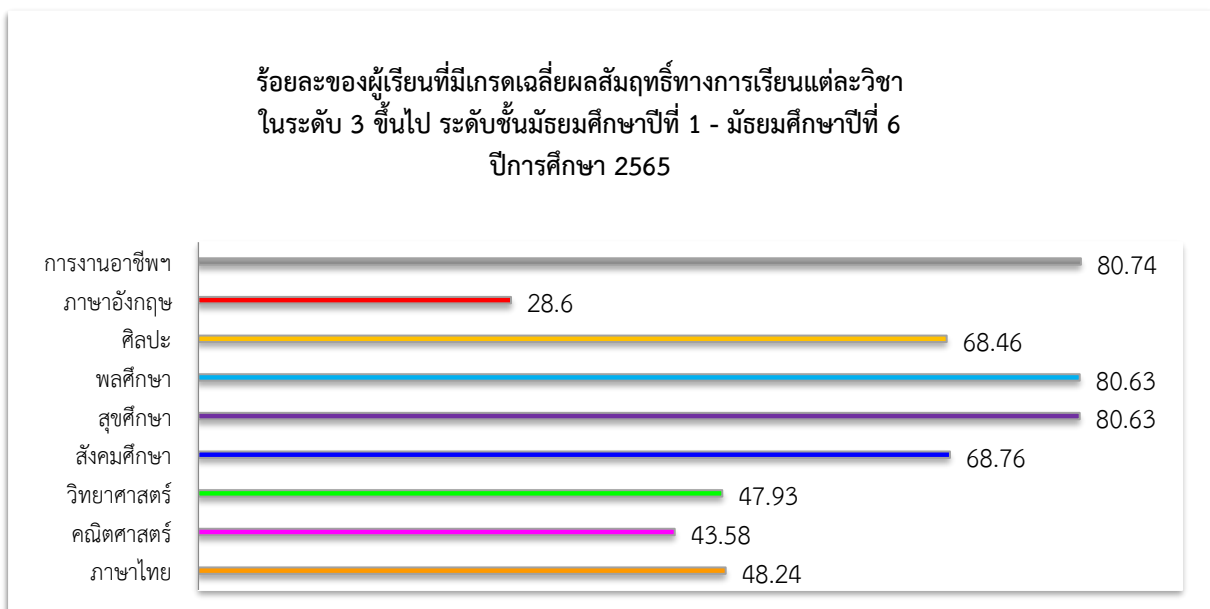
จากตารางพบว่าแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนทั้งหมดจำนวน 41 รายการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 1 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา บูรณาการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถศึกษาหาความรู้ จากสถานที่จริงเพื่อได้เรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์ตรง ที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.6 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1.6.1 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา



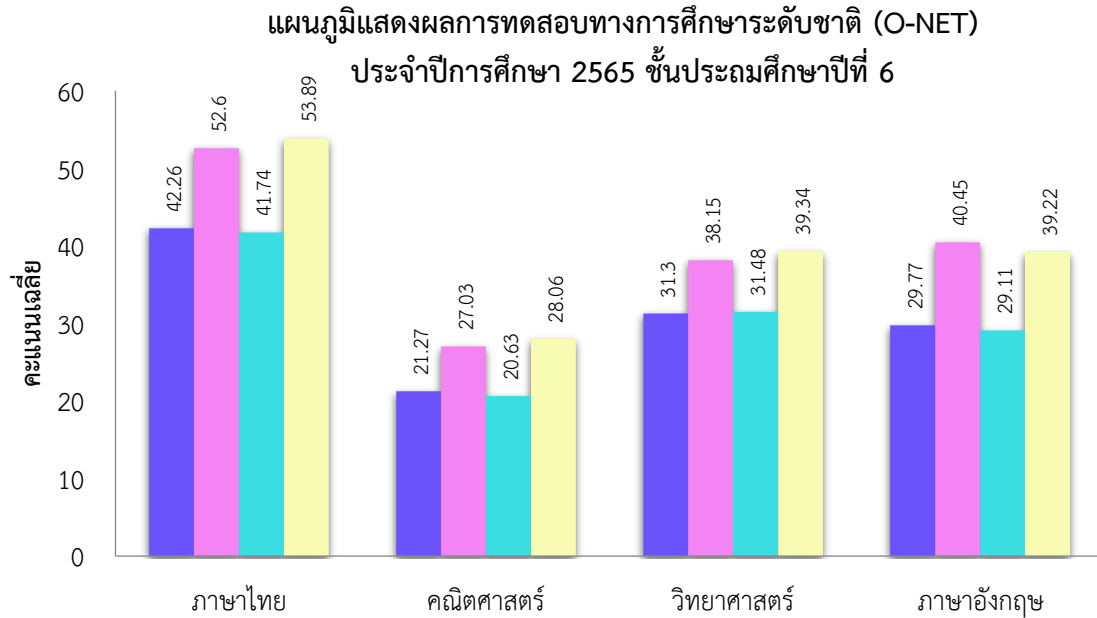
ในปีการศึกษา 2565 ร้อยละของผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละวิชา ในระดับ 3 ขึ้นไป ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 มีดังนี้ วิชาสุขศึกษา ร้อยละ 100 วิชาการงานอาชีพ ร้อยละ 97.98 วิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 89.39 วิชาศิลปะ 71.21 วิชาสังคมศึกษา ร้อยละ 69.19 วิชาภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 53.03 วิชาภาษาไทย ร้อยละ 51.01 และวิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 45.45



ในปีการศึกษา 2565 ร้อยละของผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละวิชา ในระดับ 3 ขึ้นไป ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีดังนี้ วิชาการงานอาชีพ ร้อยละ 80.74 วิชาพลศึกษา ร้อยละ 80.63 วิชาสังคมศึกษา ร้อยละ 68.76 วิชาศิลปะ 68.46 วิชาภาษาไทย ร้อยละ 48.24 วิชาวิทยาศาสตร์ 47.93 วิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 43.58 และวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 28.6

1.6.2 ข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)

1) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2565



ตารางการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)

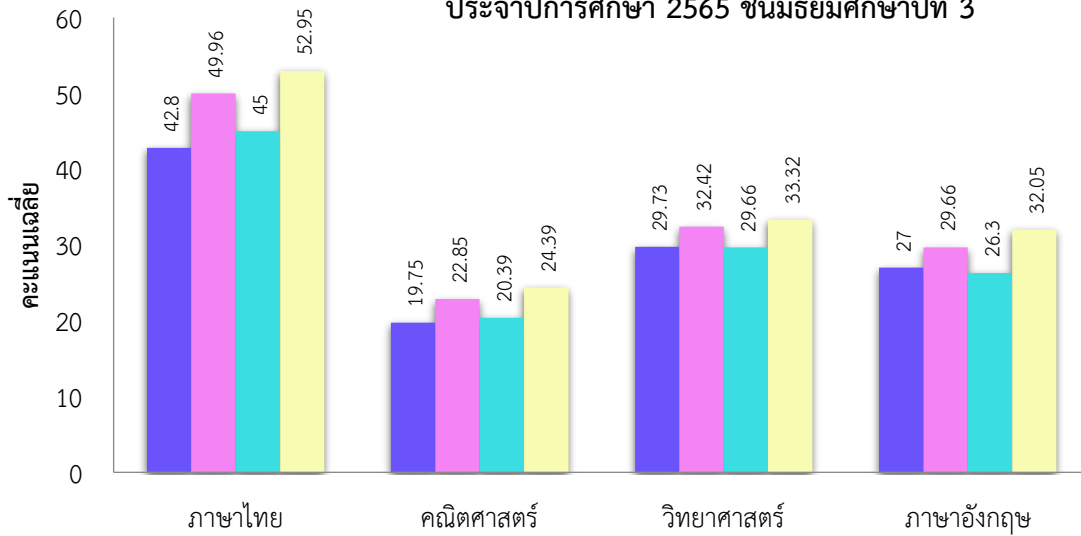
ประจำปีการศึกษา 2565 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ระดับ/รายวิชา	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ภาษาอังกฤษ
คะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน	42.26	21.27	31.30	27.38
คะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	52.60	27.03	38.15	35.28
คะแนนเฉลี่ยระดับสังกัด	41.74	20.63	31.48	27.63
คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	53.89	28.06	39.34	37.62

จากตารางการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2565 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปรากฏว่า ระดับประถมศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับสังกัด จำนวน 2 วิชา ดังนี้

1. ภาษาไทยคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับสังกัด (42.26/41.74)
2. คณิตศาสตร์คะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับสังกัด (21.27/20.63)

แผนภูมิแสดงผลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)
ประจำปีการศึกษา 2565 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3



ตารางการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)

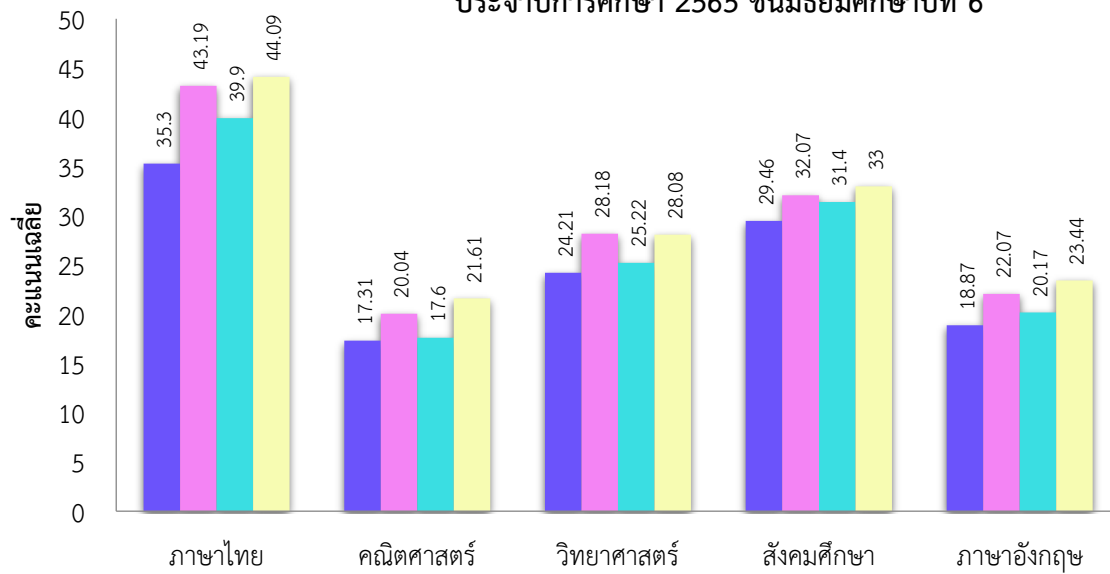
ประจำปีการศึกษา 2565 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ระดับ/รายวิชา	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ภาษาอังกฤษ
คะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน	42.80	19.75	29.73	27.00
คะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	49.96	22.85	32.42	29.66
คะแนนเฉลี่ยระดับสังกัด	45.00	20.39	29.66	26.30
คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	52.95	24.39	33.32	32.05

จากตารางการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2565 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปรากฏว่า ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับสังกัด จำนวน 2 วิชา ดังนี้

1. วิทยาศาสตร์คะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับสังกัด (29.73/29.66)
2. ภาษาอังกฤษคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับสังกัด (27.00/26.30)

แผนภูมิแสดงผลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)
ประจำปีการศึกษา 2565 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

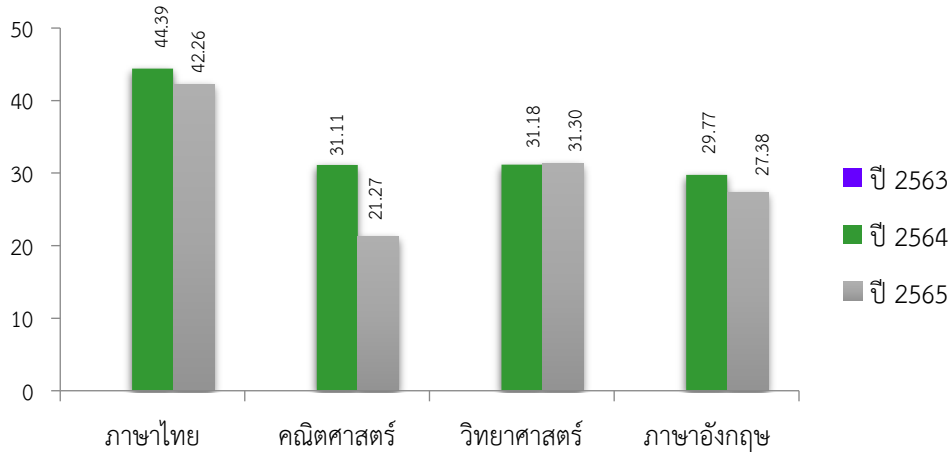


ตารางการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)
ประจำปีการศึกษา 2565 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ระดับ/รายวิชา	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา	ภาษาอังกฤษ
คะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน	35.30	17.31	24.21	29.46	18.87
คะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	43.19	20.04	28.18	32.07	22.07
คะแนนเฉลี่ยระดับสังกัด	39.9	17.6	25.22	31.40	20.17
คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	44.09	21.61	28.08	33.0	23.44

2) เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2563-2565

**แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2563-2565
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**

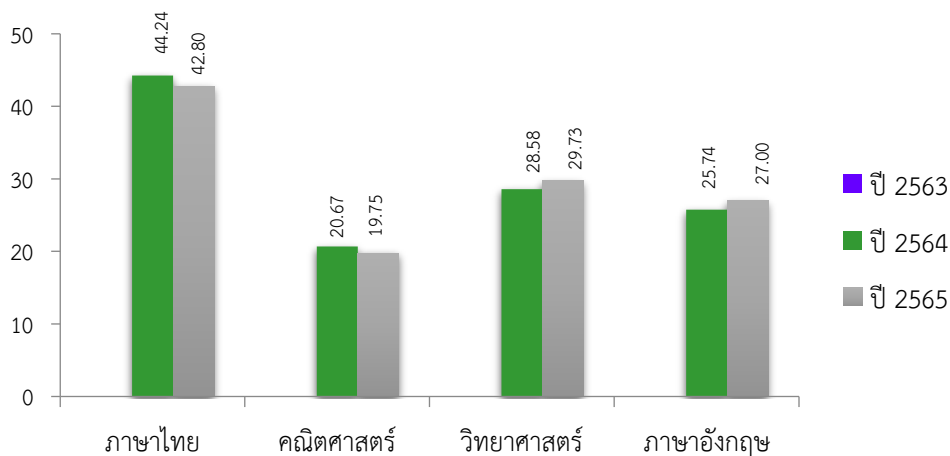


หมายเหตุ ในปีการศึกษา 2563 ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไม่ได้ทำการสอบ O-NET

จากแผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2564-2565 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปรากฏว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2565 มีผลคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 วิชา และมีผลคะแนนต่ำกว่า จำนวน 3 วิชา ดังนี้

1. วิทยาศาสตร์ปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ย 31.18 และปีการศึกษา 2565 คะแนนเฉลี่ย 31.30 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 0.12
2. ภาษาไทยปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ย 44.39 และปีการศึกษา 2565 คะแนนเฉลี่ย 42.26 ซึ่งต่ำกว่าปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 2.13
3. คณิตศาสตร์ปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ย 31.11 และปีการศึกษา 2565 คะแนนเฉลี่ย 21.27 ซึ่งต่ำกว่าปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 9.84
4. ภาษาอังกฤษปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ย 29.77 และปีการศึกษา 2565 คะแนนเฉลี่ย 27.38 ซึ่งต่ำกว่าปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 2.39

แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2563-2565
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

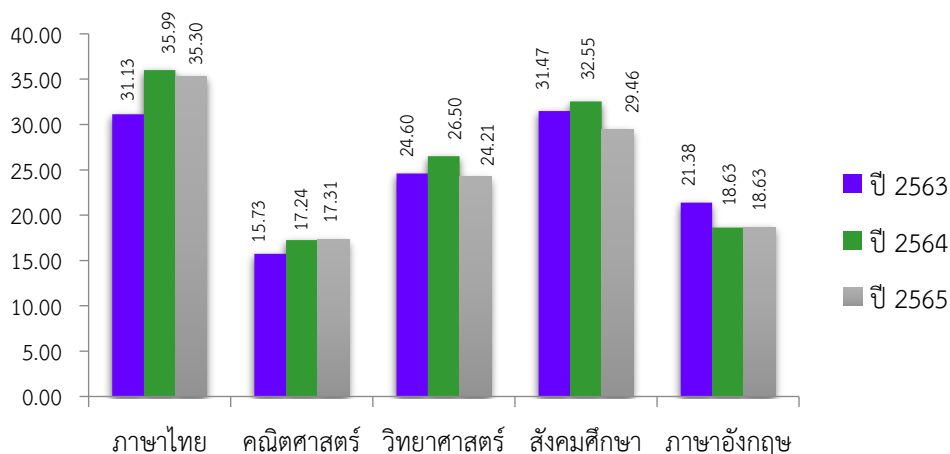


หมายเหตุ ในปีการศึกษา 2563 ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ไม่ได้ทำการสอบ O-NET

จากแผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2564-2565 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปรากฏว่า การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2565 มีผลคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2564 จำนวน 2 วิชา และมีผลคะแนนต่ำกว่า จำนวน 2 วิชา ดังนี้

1. วิทยาศาสตร์ปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ย 28.53 และปีการศึกษา 2565 คะแนนเฉลี่ย 29.73 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 1.15
2. ภาษาอังกฤษปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ย 25.74 และปีการศึกษา 2565 คะแนนเฉลี่ย 27.00 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 1.26
3. ภาษาไทยปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ย 44.24 และปีการศึกษา 2565 คะแนนเฉลี่ย 42.80 ซึ่งต่ำกว่าปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 1.44
4. คณิตศาสตร์ปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ย 20.67 และปีการศึกษา 2565 คะแนนเฉลี่ย 19.75 ซึ่งต่ำกว่าปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 0.92

แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2563-2565
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6



จากแผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2563-2565 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปรากฏว่า การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2565 มีผลคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 วิชา และมีผลคะแนนต่ำกว่า จำนวน 3 วิชา และมีผลคะแนนเท่ากับ จำนวน 1 วิชา ดังนี้

1. คณิตศาสตร์ปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ย 17.24 และปีการศึกษา 2565 คะแนนเฉลี่ย 17.31 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 0.07
2. ภาษาไทยปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ย 35.99 และปีการศึกษา 2565 คะแนนเฉลี่ย 35.30 ซึ่งต่ำกว่าปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 0.69
3. วิทยาศาสตร์ปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ย 26.50 และปีการศึกษา 2565 คะแนนเฉลี่ย 24.21 ซึ่งต่ำกว่าปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 2.29
4. สังคมศึกษาปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ย 32.55 และปีการศึกษา 2565 คะแนนเฉลี่ย 29.46 ซึ่งต่ำกว่าปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 3.09
5. ภาษาอังกฤษปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ย 18.63 และปีการศึกษา 2565 คะแนนเฉลี่ย 18.63 ซึ่งเท่ากับปีการศึกษา 2564

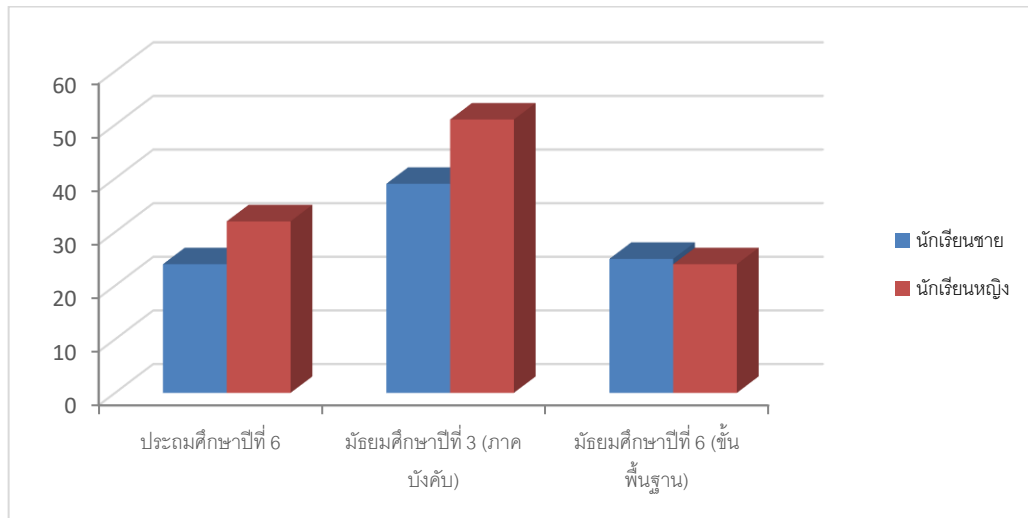
1.7 ข้อมูลผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ตารางนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา			
		นักเรียนชาย	นักเรียนหญิง	รวมทั้งหมด	คิดเป็นร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ 6	56	24	32	56	100
มัธยมศึกษาปีที่ 3 (ภาคบังคับ)	90	39	51	90	100
มัธยมศึกษาปีที่ 6 (ชั้นพื้นฐาน)	49	25	24	49	100

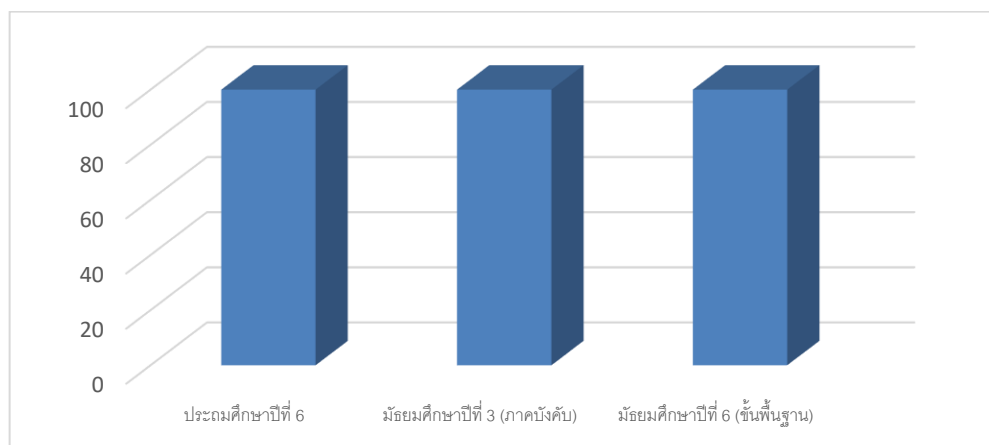
จากตารางพบว่า มีนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 56 คน สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 56 คน เป็นนักเรียนชายจำนวน 24 คน เป็นนักเรียนหญิงจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 100 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ภาคบังคับ) จำนวน 90 คน สำเร็จการศึกษาจำนวน 90 คน เป็นนักเรียนชายจำนวน 39 คน เป็นนักเรียนหญิงจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ชั้นพื้นฐาน) จำนวน 49 คน สำเร็จการศึกษาจำนวน 49 คน เป็นนักเรียนชายจำนวน 25 คน เป็นนักเรียนหญิงจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนั้นนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 จึงคิดเป็นร้อยละ 100

แผนภูมิแสดงจำนวนนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท



จากแผนภูมิพบว่า มีนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 56 คน สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 56 คน เป็นนักเรียนชายจำนวน 24 คน เป็นนักเรียนหญิงจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 100 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ภาคบังคับ) จำนวน 90 คน สำเร็จการศึกษาจำนวน 90 คน เป็นนักเรียนชายจำนวน 39 คน เป็นนักเรียนหญิงจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ขั้นพื้นฐาน) จำนวน 49 คน สำเร็จการศึกษาจำนวน 49 คน เป็นนักเรียนชายจำนวน 25 คน เป็นนักเรียนหญิงจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนั้นนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 จึงคิดเป็นร้อยละ 100

แผนภูมิแสดงร้อยละของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท



จากแผนภูมิพบว่า มีนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ภาคบังคับ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ขั้นพื้นฐาน) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 100

1.8 ข้อมูลรางวัลที่สถานศึกษาได้รับ ปีการศึกษา 2565

ชื่อ - นามสกุล	รางวัลที่ได้รับ	ที่มาของรางวัล
ประเภทสถานศึกษา		
งานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	รับพระราชทานป้ายสนองพระราชดำริโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
โรงเรียนคุณธรรม	โรงเรียนคุณธรรมระดับสองดาว	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประเภทบุคลากร		
คณบดีโอสัณยวชนประกันภัย	ได้รับรางวัลยุวชนประกันภัยดีเด่น ประเภทคณบดีโอสัณยวชนเป็นตัวแทนเข้าแข่งระดับภาค	สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย
ประเภทนักเรียน		
กีฬาฟุตบอลรุ่น U14	รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่1 ประเภทกีฬาฟุตบอล รุ่น U14 เป็นตัวแทนเข้าสู่ระดับประเทศ	รายการแชมป์ชนแชมป์
กีฬาฟุตซอลรุ่น U18	รางวัลชนะเลิศอันดับที่ 1 ประเภทกีฬาฟุตซอล รุ่น U18 ได้เป็นตัวแทนของจังหวัดชัยนาทไปแข่งขันต่อระดับภาค	รายการการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ.2565
กีฬายกน้ำหนัก	ได้รับรางวัล 1 เหรียญเงิน 3 เหรียญทองแดง ระดับภาค 2 ได้เป็นตัวแทนระดับ ภาค 2	กีฬาเยาวชนแห่งชาติครั้งที่ 38 จังหวัดนครสวรรค์
กีฬายกน้ำหนัก	เป็นตัวแทนนักกีฬายกน้ำหนักเขต 1 จังหวัดชัยนาทร่วมการแข่งขันกีฬายกน้ำหนักระดับประเทศ โดยเข้าลำดับที่ 7 จำนวน 1 คน และเข้าลำดับที่ 8 จำนวน 2 คน	รายการกีฬายกน้ำหนักนักเรียน นักศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 42 เทียนนกแก้วเกมส์ จังหวัดเชียงใหม่
ประกวดเรียงความ	ได้รับรางวัลระดับประเทศ การประกวดเรียงความจากกรมกิจการเด็กและเยาวชน	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ การประกวดเรียงความเนื่องในวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2566
ประกวดเรียงความ	ได้รับรางวัลเหรียญเยาวชนคนเก่งระดับประเทศ	การประกวดแต่งบทกวีจากสารานุกรมไทย สำหรับเยาวชนฯ ครั้งที่ 12 ปี 2566

1.9 ผลการประเมินภายในย้อนหลัง 3 ปี (ปีการศึกษา 2562-2564) และรายงานผลการประเมินภายนอก

รายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2562-2564



รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก (วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2564)



1.10 ข้อมูลงบประมาณ

ข้อมูลงบประมาณแบ่งตามกลุ่มบริหารงาน ปีการศึกษา 2565



ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานตามสภาพจริง ตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยกำหนดมาตรฐานให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ ประกาศ ณ วันที่ 6 สิงหาคม 2561 โดยใช้วิธีการหลากหลาย ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของกระทรวงฯ โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณา เป็นร้อยละ และระดับคุณภาพดังนี้

ระดับคุณภาพและความหมาย

ระดับคุณภาพและความหมาย		
ระดับคุณภาพ		ความหมาย
กรณีใช้ประเด็นพิจารณา 5 ระดับ	ค่าคะแนนร้อยละ	
5	มากกว่า 90.00	ยอดเยี่ยม
4	80.00 – 89.99	ดีเลิศ
3	70.00 - 79.99	ดี
2	60.00 – 69.99	ปานกลาง
1	น้อยกว่า 60.00	กำลังพัฒนา

มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ดีเลิศ
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ดี
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ดีเลิศ
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดีเลิศ
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีเลิศ

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

ระดับคุณภาพ : ดีเลิศ

1. กระบวนการพัฒนา

ในปีการศึกษา 2565 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท มีกระบวนการพัฒนาผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ครูจัดการเรียนรู้เป็นไปตามศักยภาพของผู้เรียน และเป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลาง มีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน โดยมีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ทั้งรูปแบบการระดมสมอง แบบลงมือปฏิบัติจริง แบบร่วมมือกันเรียนรู้ แบบใช้กระบวนการคิด กระบวนการใช้ปัญหาเป็นหลัก และเน้นเรื่องการอ่านออกเขียนได้ของผู้เรียนเป็นเรื่องสำคัญที่สุด โดยมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนทุกคนอ่านออก และเขียนได้ ตั้งแต่ระดับชั้น ป.1 พัฒนาครูทุกคนให้มีความสามารถในการนำเทคนิควิธีสอนให้ตรงตามศักยภาพผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษา ใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน มีแหล่งเรียนรู้และแหล่งสืบค้นข้อมูล ได้แก่ ห้องสมุด ครูในสายชั้นเดียวกันร่วมกันกำหนดแผนการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด มีการวัดและประเมินผลแบบบูรณาการ ครูเน้นการใช้คำถามเพื่อพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียน

นอกจากนี้ สถานศึกษาได้มีการดำเนินการเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียนในเรื่องการประกอบอาชีพ และการมีงานทำ เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข เน้นการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม ที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน มีการจัดค่ายคุณธรรมกับผู้เรียนทุกระดับชั้น จัดกิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับวัย พัฒนาผู้เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการฐานสมรรถนะ เน้นให้ผู้เรียนมีวินัย ซื่อสัตย์ รับผิดชอบ และมีจิตสาธารณะ ประกอบอาชีพได้ มีระบบการแนะแนว และการดูแลสุขภาพจิต นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาร่วมกันวางแผนการจัดการเรียนการสอน และมีการเรียนรู้ในโลกกว้าง การเข้าไปศึกษากับภูมิปัญญาในชุมชนรอบ ๆ สถานศึกษา จัดกิจกรรมอื่นๆ ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น กิจกรรมพัฒนาทักษะงานอาชีพ กิจกรรมสัปดาห์วิทยาศาสตร์ กิจกรรมที่เกี่ยวกับวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา กิจกรรมวันคริสมาสต์ จัดกิจกรรมสถานศึกษา ส่งเสริมการออกกำลังกาย และเพิ่มเวลารู้เรื่องอาชีพ เช่น งานฝีมือ การร้อยพวงมาลัย การผลิตของใช้ การทำขนม การค้าขาย งานช่าง งานเกษตร และการกีฬา โดยในแต่ละกิจกรรมดำเนินภายใต้มาตรการป้องกันและควบคุมโรคติดเชื้อไวรัส โควิด 2019

2. ผลการดำเนินงาน

ในด้านผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ผู้เรียนสามารถอ่านออกและอ่านคล่องตามมาตรฐานการอ่านในแต่ละระดับชั้น สามารถเขียนสื่อสาร และคิดคำนวณได้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาในระดับดี รู้จักการวางแผนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดีตามหลักประชาธิปไตย มีความกล้าแสดงออก และแสดงความคิดเห็นหรือวิพากษ์ได้อย่างสร้างสรรค์ สืบค้นข้อมูลหรือแสวงหาความรู้จากสื่อเทคโนโลยีได้ด้วยตนเอง รวมทั้งสามารถวิเคราะห์ จำแนกแยกแยะได้ว่าสิ่งไหนดีสิ่งไหนไม่ดี สำคัญ จำเป็น รวมทั้งรู้เท่าทันสื่อและสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ผู้เรียนรู้และตระหนักถึงโทษและพิษภัยของสิ่งเสพติดต่าง ๆ เลือกรับประทานอาหารที่สะอาด และมีประโยชน์ รักการออกกำลังกาย ผู้เรียนทุกคนสามารถเล่นกีฬาได้อย่างน้อยคนละหนึ่งประเภท ยอมรับในกฎกติกาของกลุ่ม ของสถานศึกษา ของสังคม มีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพ

สุจริตและสามารถประกอบอาชีพได้อย่างน้อยคนละหนึ่งอาชีพ มีความสุขในสังคม รวมถึงมีความเข้าใจเรื่อง ความแตกต่างระหว่างบุคคลและระหว่างวัย

3. จุดเด่น

ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและความคิดสร้างสรรค์ในการแสดง กล้าแสดงออกในทางที่ถูกต้องเหมาะสม อีกทั้งมีความสามารถในการอ่าน เขียน คิด วิเคราะห์ และสื่อความได้ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองเหมาะสมกับระดับชั้น มีทักษะการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพที่ดี สามารถอยู่ในสังคมประชาธิปไตย ที่มีการแข่งขันและความหลากหลายทางวัฒนธรรมได้อย่างปกติสุข

นอกจากนี้ ผู้เรียนมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง มีสมรรถภาพทางกาย และน้ำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์ สามารถออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ และเล่นกีฬาได้อย่างน้อยหนึ่งประเภท มีพื้นฐานด้านอาชีพสุจริต และสามารถทำกิจกรรมส่งเสริมอาชีพซึ่งมีอยู่อย่างหลากหลาย และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ซึ่งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของผู้เรียน คือ ลูกราชประชาเป็นคนดี มีภาวะผู้นำ มีทักษะชีวิต และทักษะอาชีพ

4. จุดควรพัฒนา

ผู้เรียนทุกคนต้องได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยผู้เรียนในระดับชั้น ป.1 - ป.3 ยังต้องเร่งพัฒนาด้านการอ่านรู้เรื่องทั้งระดับคำ ระดับประโยค ข้อความ การเขียนคำ และการเขียนสื่อความทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ส่วนระดับชั้น ป.4 - ป.6 ต้องเร่งพัฒนาการอ่านจับใจความ การพูดและเขียนสื่อความ การนำเสนอ การอภิปราย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสมเหตุสมผล และทักษะการแก้ปัญหาตามสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม เร่งยกระดับการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน 3 กลุ่มสาระหลัก คณิตศาสตร์ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ สูงขึ้น เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังไม่ดีเท่าที่ควร ส่วนผู้เรียนในระดับชั้น ม.1 - ม.3 ยังต้องได้รับการส่งเสริมในด้านการอ่านและการฟังเพื่อจับประเด็นสำคัญ การพูดและการเขียนเพื่อการสื่อความ และแสดงความคิดเห็น รวมทั้งเร่งกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียน และการประกอบอาชีพ ส่วนผู้เรียนในระดับชั้น ม.4 - ม.6 ควรเร่งส่งเสริมทักษะการคิดระดับสูง ให้สามารถคิดหาแนวทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นรอบตัว และในท้องถิ่นได้อย่างหลากหลาย กระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนต่อในระดับสูงขึ้น หรือสามารถประกอบอาชีพที่ตามถนัดได้ สามารถวางแผนแก้ปัญหา และวิพากษ์วิจารณ์ผลที่เกิดขึ้นได้ เร่งยกระดับการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน 4 กลุ่มสาระหลัก คือ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาไทย สูงขึ้น เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังไม่ดีเท่าที่ควร โดยจัดทำโครงการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำของในแต่ละระดับชั้น รวมถึงการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

ระดับคุณภาพ : ดีเลิศ

1. วิธีดำเนินการพัฒนา

ในปีการศึกษา 2565 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท มีระบบการบริหารและการจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ตามบริบทของสถานศึกษา โดยใช้การบริหารแบบโรงเรียนเป็นฐาน และใช้วงจรเดมมิงเป็นแนวทางในการจัดการยึดหลักธรรมาภิบาล และแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มุ่งพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา โดยได้ดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัญหา วิเคราะห์ผลการจัดการศึกษาตามโครงการ กิจกรรม และการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ผ่านมา มีการศึกษาข้อมูล สารสนเทศจาก ผลการนิเทศ ติดตาม แล้วร่วมกันระดมความคิดเห็น ประเมินผลการจัดการศึกษา ของบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อวางแผนร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษา ค่าเป้าหมาย ปรับวิสัยทัศน์ กำหนดพันธกิจ กลยุทธ์ ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีการปรับแผนพัฒนาคุณภาพจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการพัฒนา และนโยบายการปฏิรูปการศึกษา มีคำสั่งแต่งตั้ง กลุ่มบริหารงาน หัวหน้ากลุ่มงาน หัวหน้างาน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อให้ทุกฝ่ายสามารถปฏิบัติงาน อย่างมีประสิทธิภาพและตรงกับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบ พร้อมทั้งจัดสรรงบประมาณ จัดหาทรัพยากรในการดำเนินการพัฒนาตามแผนงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมถึงมีการใช้ระบบ เทคโนโลยีสนับสนุนการบริหารจัดการสถานศึกษามาช่วยในการบริหารและการจัดการให้เป็นระบบมากขึ้น มีการพัฒนาบุคลากรให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงาน และสรุปผลการดำเนินงานโดยมีการสำรวจความพึงพอใจผลการบริหารจัดการศึกษาของ สถานศึกษาโดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการศึกษา

2. ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจสอดคล้องกับสภาพ ปัญหาความต้องการพัฒนาของสถานศึกษาและบริบทของสถานศึกษา นโยบายการปฏิรูปการศึกษา ความ ต้องการของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น และสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปตามแผนการศึกษาชาติ มีแผนพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี สอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย ประกอบ กับโรงเรียนมีหลักสูตรสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีโครงการและการการศึกษาเพื่อพัฒนางาน วิชาการและคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย และต่อเนื่องทุกระดับชั้น ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุก กลุ่มเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการพัฒนา และนโยบายการปฏิรูปการศึกษาโดยผู้มีส่วน ได้เสียมีส่วนร่วมในการพัฒนาและร่วมรับผิดชอบครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความ เชี่ยวชาญตามมาตรฐานตำแหน่ง มีข้อมูลสารสนเทศมีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย และเป็นระบบ สามารถ เข้าถึงและนำไปประยุกต์ใช้ได้ง่าย มีการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ มีอาคารเรียน อาคารประกอบ ลานกิจกรรม หอประชุม โดมเอนกประสงค์ พื้นที่ปฏิบัติการ และสาธารณูปโภคที่เพียงพอ ปลอดภัย และสะดวกสบายเหมาะสมกับความต้องการและความจำเป็นของนักเรียนประจำ ได้รับความร่วมมือ

จากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง สมาคมศิษย์เก่า ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท องค์กรภายนอก และเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ในการร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ร่วมรับทราบและร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา มีการใช้ระบบชุมชนแห่งการเรียนรู้แบบมีออาชีพ (PLC) มาใช้ในการพัฒนาบุคลากร และองค์กรอย่างเป็นระบบเหมาะสม และต่อเนื่องทุกระดับ ตั้งแต่การนิเทศระดับบุคคล ระดับกลุ่มงาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ และระดับโรงเรียน ตามหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย ตามมาตรฐานหลักสูตร และตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้การบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3. จุดเด่น

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท มีการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีการพัฒนาโครงสร้างการบริหารงานที่สอดคล้องกับพันธกิจของสถานศึกษา ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ที่ชัดเจน มีการปรับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับผลการจัดการศึกษา สภาพปัญหา ความต้องการพัฒนา และนโยบาย การปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ มีระบบสารสนเทศที่มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ง่ายต่อการเข้าถึง นำมาใช้ในการพัฒนางาน รวมถึงมีการใช้ระบบเทคโนโลยีสนับสนุนการบริหารจัดการสถานศึกษามาช่วยในการบริหารและการจัดการให้เป็นระบบมากขึ้น

4. จุดควรพัฒนา

สร้างเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีความเข้มแข็ง มีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา และการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาให้ต่อเนื่อง พัฒนาระบบ นิเทศ ตรวจสอบติดตาม ให้มีประสิทธิภาพในการพัฒนางานได้อย่างแท้จริง ส่งเสริมผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มงานให้ใช้การวิจัยและนวัตกรรม ในการพัฒนางานตามโครงสร้าง

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ระดับคุณภาพ : ดีเลิศ

1. วิธีดำเนินการพัฒนา

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท ดำเนินการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยการดำเนินงาน/กิจกรรมอย่างหลากหลาย ได้แก่ งานหลักสูตร โดยงานหลักสูตรได้มีการประชุมปฏิบัติการสร้าง พัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาอย่างหลากหลาย เช่น หลักสูตรแบบบูรณาการเศรษฐกิจพอเพียงโดยมีงานเกษตรเป็นฐาน หลักสูตรอาชีพทวิศึกษา หลักสูตรทักษะดำรงชีวิต กิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการฐานสมรรถนะ และกิจกรรมการส่งเสริมการมีอาชีพเพื่อการมีงานทำ เป็นต้น และมีการนิเทศการสอนระหว่างภาคเรียน โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียนเข้าสู่สังคมและมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

งานพัฒนาการเรียนการสอน มุ่งส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาและออกแบบหลักสูตรรายวิชาที่มุ่งเน้นการปฏิบัติงาน การสร้างชิ้นงาน การแก้ปัญหา เพื่อพัฒนาทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ทักษะการคิดระดับสูง ทักษะประยุกต์ใช้ความรู้สู่การปฏิบัติงาน ทักษะชีวิต และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารในการแสวงหาความรู้และสร้างสรรค์ผลงาน โดยใช้กลวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้แบบโครงงาน การเรียนรู้แบบมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน การเรียนรู้แบบมุ่งเน้นประสบการณ์ การเรียนรู้แบบสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง เป็นต้น และการเรียนรู้แบบ STEM ศึกษา ที่บูรณาการกับงานอาชีพ หลากหลายอาชีพ เป็นต้น นอกจากนี้ครูทุกคนได้รับการส่งเสริมให้จัดทำหน่วยการเรียนรู้ที่บูรณาการกับงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน ในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาที่รับผิดชอบ ครูต้องมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดกลุ่มผู้เรียน และนำข้อมูลและผลจากการวิเคราะห์มาออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการส่งเสริมครูให้นำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และนวัตกรรมการเรียนรู้ มีการออกแบบและวางแผนการวัดและประเมินผลที่เน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง มีการให้ข้อมูลย้อนกลับคำแนะนำ คำปรึกษาแก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคลด้วยความเสมอภาคส่งเสริมให้ครูใช้ผลจากการประเมินผู้เรียนมาใช้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ มีการจัดบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตรงตามความรู้ประสบการณ์และความถนัด และจัดการเรียนการสอนในวิชาที่ได้รับอย่างเต็มเวลาและความสามารถ สนับสนุนให้ครูจัดการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียน ทุกคนมีส่วนร่วม ได้ลงมือปฏิบัติจริงจนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง

2. ผลการดำเนินงาน

จากการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมอย่างหลากหลาย เพื่อพัฒนาให้ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งผลให้ครูผู้สอนมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีการจัดการเรียนรู้ที่ให้โอกาสผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง สร้างแรงจูงใจในการเรียนและความมุ่งมั่นในความสำเร็จสูงขึ้น สามารถบูรณาการความรู้ ทักษะ และกระบวนการที่ได้รับการฝึกฝนในห้องเรียนไปใช้ในการพัฒนาตนเอง ครอบครัว และท้องถิ่นของตนได้ตามศักยภาพ นอกจากนี้ ครูยังสามารถตรวจสอบความรู้ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการในการเรียนรู้ การคิด การแก้ปัญหา และการทำงานของผู้เรียนได้อย่างหลากหลาย ถูกต้อง และสามารถส่งเสริมการพัฒนาการ

เรียนรู้ของผู้เรียนได้ โดยมีการประเมินที่เน้นมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. จุดเด่น

ครูมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสูง มีความตั้งใจ มุ่งมั่นในการพัฒนาการสอน ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นในการทำงาน และให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนเป็นอย่างดี โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างหลากหลาย และผู้เรียนสามารถเข้าใช้ได้อย่างสะดวก ชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่นมีความหลากหลาย และให้ความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดี

4. จุดควรพัฒนา

โรงเรียนควรสนับสนุนให้ครูทุกคนได้รับการอบรมการพัฒนาศักยภาพของตนเองในด้านการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับชุมชนท้องถิ่นตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นรูปธรรม และต่อเนื่องทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับท้องถิ่น รักท้องถิ่น และการประกอบอาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์จากการเรียนรู้ในห้องเรียนไปปฏิบัติและพัฒนาตนเองและชุมชนได้อย่างมีคุณภาพ นอกจากนี้ ครูควรได้รับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่ใช้สื่อ ผลิตสื่อและเทคโนโลยี นวัตกรรมใหม่ ๆ อยู่เสมอ และส่งเสริมให้มีการวัดและประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษา และมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ สามารถยกระดับคุณภาพผู้เรียนได้

ผลการประเมินภาพรวม

มาตรฐาน/ ประเด็นการพิจารณา	ค่า เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ค่า ความสำเร็จ ปีการศึกษา 2565	บรรลุ เป้าหมาย
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน	ดี	ดีเลิศ (82.57)	บรรลุ เป้าหมาย
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ดี	ดี (77.46)	บรรลุ เป้าหมาย
1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	ดีเลิศ (80.00)	ดีเลิศ (81.14)	บรรลุ เป้าหมาย
2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และ แก้ปัญหา	ดีเลิศ (80.00)	ดีเลิศ (80.78)	บรรลุ เป้าหมาย
3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ดี (70.00)	ดี (70.28)	บรรลุ เป้าหมาย
4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร	ดี (70.00)	ดี (70.28)	บรรลุ เป้าหมาย
5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ปานกลาง (60.00)	ดี (72.16)	บรรลุ เป้าหมาย
6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องาน อาชีพ	ดีเลิศ (85.00)	ดีเลิศ (85.36)	บรรลุ เป้าหมาย
7) ได้รับการพัฒนาให้มีทักษะความเป็นเลิศด้านกีฬา ตามความถนัดความสนใจ	ดี (70.00)	ดีเลิศ (82.22)	บรรลุ เป้าหมาย
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ดีเลิศ	ดีเลิศ (87.68)	บรรลุ เป้าหมาย
1) มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามสถานศึกษา กำหนด	ดีเลิศ (85.00)	ดีเลิศ (85.42)	บรรลุ เป้าหมาย
2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ดีเลิศ (85.00)	ยอดเยี่ยม (91.92)	บรรลุ เป้าหมาย
3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและ หลากหลาย	ดีเลิศ (80.00)	ดีเลิศ (81.87)	บรรลุ เป้าหมาย
4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	ดีเลิศ (85.00)	ดีเลิศ (87.55)	บรรลุ เป้าหมาย
5) มีทักษะการดำรงชีวิตตามหลักสูตรสำหรับโรงเรียน ศึกษาสงเคราะห์	ดีเลิศ (85.00)	ยอดเยี่ยม (91.62)	บรรลุ เป้าหมาย

มาตรฐาน/ ประเด็นการพิจารณา	ค่า เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ค่า ความสำเร็จ ปีการศึกษา 2565	บรรลุ เป้าหมาย
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดี	ดีเลิศ	บรรลุ เป้าหมาย
2.1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษา กำหนดชัดเจน	ดี	ยอดเยี่ยม	บรรลุ เป้าหมาย
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ดี	ดีเลิศ	บรรลุ เป้าหมาย
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียน รอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุก กลุ่มเป้าหมาย	ดี	ดีเลิศ	บรรลุ เป้าหมาย
2.4 พัฒนาคูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทาง วิชาชีพ	ดี	ดี	บรรลุ เป้าหมาย
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อ ต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ดี	ดีเลิศ	บรรลุ เป้าหมาย
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการ บริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ดี	ดีเลิศ	บรรลุ เป้าหมาย
2.7 มีกระบวนการเสริมสร้างความร่วมมือของภาคี เครือข่ายในการพัฒนาผู้เรียน	ดี	ดีเลิศ	บรรลุ เป้าหมาย
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีเลิศ	ดีเลิศ (84.72)	บรรลุ เป้าหมาย
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	ดีเลิศ (80.00)	ดีเลิศ (89.41)	บรรลุ เป้าหมาย
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่ เอื้อต่อการเรียนรู้	ดีเลิศ (80.00)	ดีเลิศ (81.57)	บรรลุ เป้าหมาย
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ดีเลิศ (80.00)	ดีเลิศ (84.51)	บรรลุ เป้าหมาย
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ดีเลิศ (80.00)	ดีเลิศ (87.25)	บรรลุ เป้าหมาย
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ดีเลิศ (80.00)	ดีเลิศ (82.35)	บรรลุ เป้าหมาย
3.6 จัดกิจกรรมส่งเสริมอาชีพที่เป็นระบบเพื่อเป็น พื้นฐานในการประกอบอาชีพให้กับผู้เรียนในอนาคต	ดีเลิศ (80.00)	ดีเลิศ (83.26)	บรรลุ เป้าหมาย

ผลการประเมินในภาพรวม

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา อยู่ในระดับ “ดีเลิศ”

จากผลการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ส่งผลให้โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท สามารถบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละมาตรฐานในระดับ “ดีเลิศ” กล่าวคือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับ “ดีเลิศ” มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการอยู่ในระดับ “ดีเลิศ” มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับ “ดีเลิศ” ทั้งนี้สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลายตามสภาพปัญหา ความจำเป็นและความต้องการพัฒนาตามสภาพของผู้เรียนและท้องถิ่นสอดคล้องกับจุดเน้นของโรงเรียน และความต้องการของหลักสูตรจนมีผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับ “ดีเลิศ”

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าค่าร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ ความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา และความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ และค่าร้อยละของพัฒนาการของค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติน้อยกว่าที่ควร ส่วนด้านคุณธรรมจริยธรรมค่านิยม และคุณลักษณะตามที่สถานศึกษากำหนด คือ ทำอาชีพเป็น เด่นการกีฬา ปรากฏอย่างชัดเจนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น กิจกรรมในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ กิจกรรมส่งเสริมทักษะดำรงชีวิต กิจกรรมส่งเสริมการมีอาชีพมีงานทำ กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรมแปลงนาราชประชา 46 กิจกรรมโคก หนอง นา โมเดล กิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการฐานสมรรถนะ กิจกรรมกีฬา กีฬาหอนอน และกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพทางด้านกีฬา เป็นต้น โดยภาพรวมค่าความสำเร็จยังคงมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพ “ดีเลิศ”

ด้านกระบวนการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มีผลประเมินอยู่ในระดับ “ดีเลิศ” โดยโรงเรียนมีการวางแผนออกแบบกิจกรรม และดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่กำหนด โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ใช้สารสนเทศของการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นฐานในการพัฒนา มีระบบนิเทศ ติดตาม และตรวจสอบผลการดำเนินงานและการปรับปรุงแก้ไขงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และคุณธรรมจริยธรรมเหมาะสมกับหน้าที่อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้โรงเรียนยังมีการสนับสนุนงบประมาณและปัจจัยในการทำงานให้กับบุคลากรอย่างเพียงพอ

สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของครู ซึ่งสามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผลประเมินอยู่ในระดับ “ดีเลิศ” โดยระบบที่ดีของการบริหารจัดการของโรงเรียน ทำให้ครูมีการวิเคราะห์ออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่เป็นไปตามความต้องการของหลักสูตรและบริบทสถานศึกษามีการพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้ การผลิตสื่อ ใช้สื่อการเรียนรู้และนวัตกรรมทางการศึกษา ตลอดจนมีการจัดสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อติดตาม ตรวจสอบ เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลจากสภาพจริงในทุกชั้นตอน

จากผลการดำเนินงานดังกล่าว เป็นการสะท้อนผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง และเป็นระบบจนเกิดคุณภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม

ร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจต่อระบบการบริหารและการจัดการของสถานศึกษาในระดับสูง

สรุปผล แนวทางการพัฒนา และความต้องการการช่วยเหลือ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่าโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัดชัยนาท มีจุดเด่น จุดที่ต้องพัฒนา และสิ่งที่ต้องได้รับการแก้ไขหรือพัฒนาเร่งด่วนหลายประการ ดังนี้

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา/แนวทางการพัฒนา
ด้านคุณภาพผู้เรียน 1. ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและความคิดสร้างสรรค์ในการแสดง กล้าแสดงออกในทางที่ถูกต้องเหมาะสม 2. ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การคิด การสื่อความ การคำนวณ และมีทักษะด้านงานอาชีพตามระดับชั้นเรียน 3. ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองเหมาะกับระดับชั้น 4. ผู้เรียนมีทักษะการดำรงชีวิตที่ดี สามารถอยู่สังคมประชาธิปไตย ที่มีการแข่งขันและความหลากหลายทางวัฒนธรรมสูงได้อย่างปกติสุข 5. ผู้เรียนมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง มีสมรรถภาพทางกาย และน้ำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์ ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ และเล่นกีฬาได้อย่างน้อยคนละ 1 ประเภท 6. ผู้เรียนมีพื้นฐานด้านอาชีพสุจริต และสามารถทำกิจกรรมส่งเสริมอาชีพที่มีอยู่อย่างหลากหลาย และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	ด้านคุณภาพผู้เรียน 1. ผู้เรียนทุกคนควรได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2. ผู้เรียนในระดับชั้น ป.1 - ป.3 ต้องเร่งพัฒนาด้านการอ่านรู้เรื่องทั้งระดับคำ ระดับประโยค ข้อความ การเขียนคำ และการเขียนสื่อความทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ 3. ผู้เรียนระดับชั้น ป.4 - ป.6 ต้องได้รับการพัฒนาการอ่าน การพูด การเขียนสื่อความ และทักษะการแก้ปัญหาตามสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม 4. ผู้เรียนในระดับชั้น ม.1 - ม.3 ยังต้องได้รับการส่งเสริมในการการอ่านและการฟังเพื่อจับประเด็นสำคัญ การพูด และการเขียนเพื่อการสื่อความ การแสดงความคิดเห็น การนำเสนอ การอภิปราย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสมเหตุสมผล 5. ผู้เรียนในระดับชั้น ม.4 - ม.6 ควรเร่งส่งเสริมทักษะการคิดระดับสูง ให้สามารถคิดหาแนวทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นรอบตัว และในท้องถิ่นได้อย่างหลากหลาย สามารถวางแผนแก้ปัญหา และวิพากษ์วิจารณ์ผลที่เกิดขึ้นได้ 6. ผู้เรียนทุกคนควรได้รับการกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น และการประกอบอาชีพควบคู่กัน

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา/แนวทางการพัฒนา
ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ 1. ผู้บริหารมีการบริหารและการจัดการอย่างเป็นระบบ มีการพัฒนาโครงสร้างการบริหารงานที่สอดคล้องกับพันธกิจของสถานศึกษา 2. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ที่ชัดเจน 3. ผู้บริหารมีการปรับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับผลการจัดการศึกษา สภาพปัญหา ความต้องการพัฒนา และนโยบายการปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา 4. ผู้บริหารมีการพัฒนาระบบสารสนเทศที่มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ง่ายต่อการเข้าถึง นำมาใช้ในการพัฒนางาน และมีระบบประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ 1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีความเข้มแข็ง มีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา และการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาให้ต่อเนื่อง 2. พัฒนาระบบนิเทศ ตรวจสอบติดตาม ให้มีประสิทธิภาพในการพัฒนางานได้อย่างแท้จริง 3. ส่งเสริมผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มงานให้ใช้การวิจัยและนวัตกรรมในการพัฒนางานตามโครงสร้าง
ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 1. ครูมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. ครูมีความตั้งใจ มุ่งมั่นในการพัฒนาการสอนผู้เรียนมีความมุ่งมั่นในการทำงานและให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนเป็นอย่างดี 3. ครูมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างหลากหลาย ผู้เรียนสามารถเข้าใช้ได้อย่างสะดวก 4. ครูใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีอยู่อย่างหลากหลายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดี	ด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 1. ครูควรได้รับการอบรมการพัฒนาศักยภาพของตนเองในด้าน การจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับชุมชนท้องถิ่นตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและกิจกรรมการส่งเสริมอาชีพให้เป็นรูปธรรมและต่อเนื่องทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับท้องถิ่น รักท้องถิ่น และสามารถนำความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์จากการเรียนรู้ในห้องเรียนไปปฏิบัติและพัฒนาตนเองและชุมชนได้อย่างมีคุณภาพ 2. ครูควรได้รับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีการผลิตสื่อ ใช้สื่อและเทคโนโลยี นวัตกรรมใหม่ๆ อยู่เสมอ 3. ครูควรได้รับการส่งเสริมให้มีการวัดและประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษา และมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ สามารถยกระดับคุณภาพผู้เรียนได้

แนวทางการพัฒนาในอนาคต

- 1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน และการสื่อความ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้มากยิ่งขึ้น
- 2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการคิดระดับสูง และการคิดคำนวณ
- 3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น และการประกอบอาชีพ สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) การจัดทำโครงการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำของในแต่ละระดับชั้น รวมถึงการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน
- 5) ผู้บริหารควรสร้างความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง
- 6) ผู้บริหารควรพัฒนาระบบนิเทศ ตรวจสอบ ติดตาม ให้มีประสิทธิภาพในการพัฒนางานได้อย่างแท้จริง
- 7) ผู้บริหารควรใช้การวิจัยและนวัตกรรม ในการพัฒนางานตามโครงสร้าง
- 8) ครูควรได้รับการอบรมการพัฒนาศักยภาพของของตนเองในด้าน การจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับชุมชนท้องถิ่นตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและกิจกรรมการส่งเสริมอาชีพให้เป็นรูปธรรม และต่อเนื่องทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับท้องถิ่น รักท้องถิ่น และสามารถนำความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์จากการเรียนรู้ในห้องเรียนไปปฏิบัติและพัฒนาตนเอง และชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 9) ครูควรได้รับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่ใช้สื่อและเทคโนโลยีนวัตกรรมใหม่ๆ อยู่เสมอ
- 10) ครูควรได้รับการส่งเสริมให้มีการวัดและประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษา และมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนได้
- 11) โรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง พร้อมกับการนิเทศ ตรวจสอบ ติดตาม เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูในการพัฒนาตนเอง หรือในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพของผู้เรียน
- 12) โรงเรียนควรให้ผู้เรียนมีแผนพัฒนาตนเอง และมีการประเมินการเรียนรู้ของตนเอง มีการติดตามช่วยเหลือด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

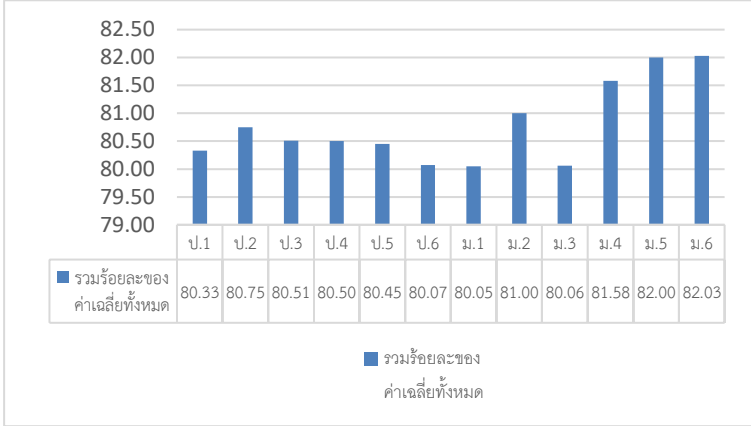
ความต้องการและการช่วยเหลือ

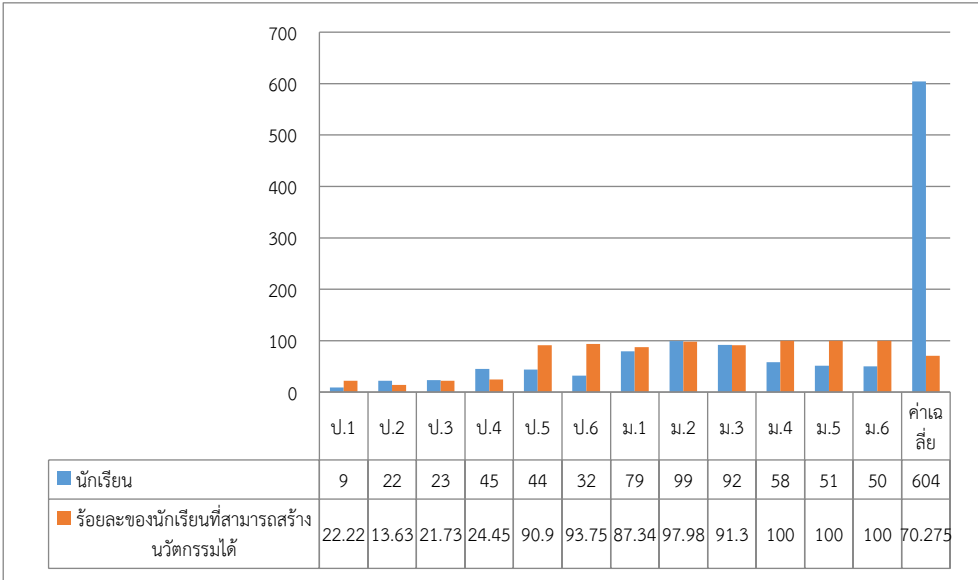
- 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนทุกช่วงชั้น โดยการให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน และการสื่อความทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ อีกทั้งเร่งพัฒนาทักษะการคิดระดับสูง และการคิดคำนวณให้กับผู้เรียนทุกระดับชั้น
- 2) พัฒนาครูให้มีศักยภาพในการขับเคลื่อนระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรงกับความต้องการของผู้เรียน
- 3) พัฒนาครูให้สามารถสร้างข้อสอบที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และแนวทางของการประเมิน O-NET NT และ RT

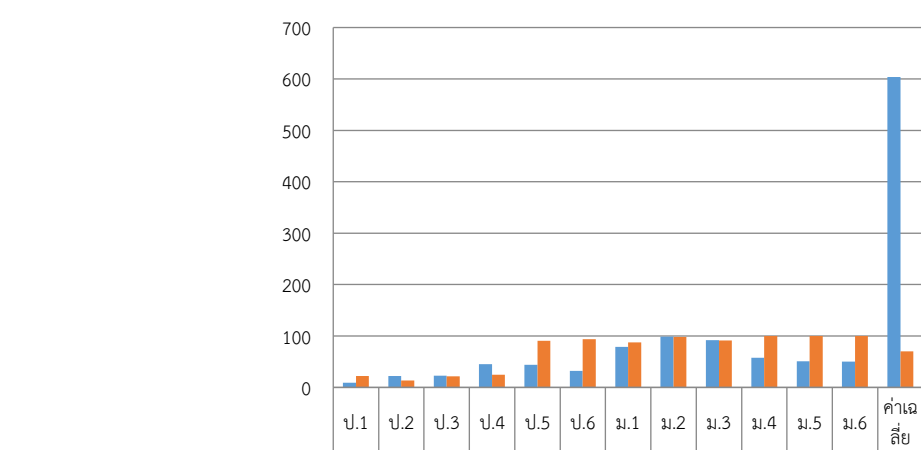
ภาคผนวก

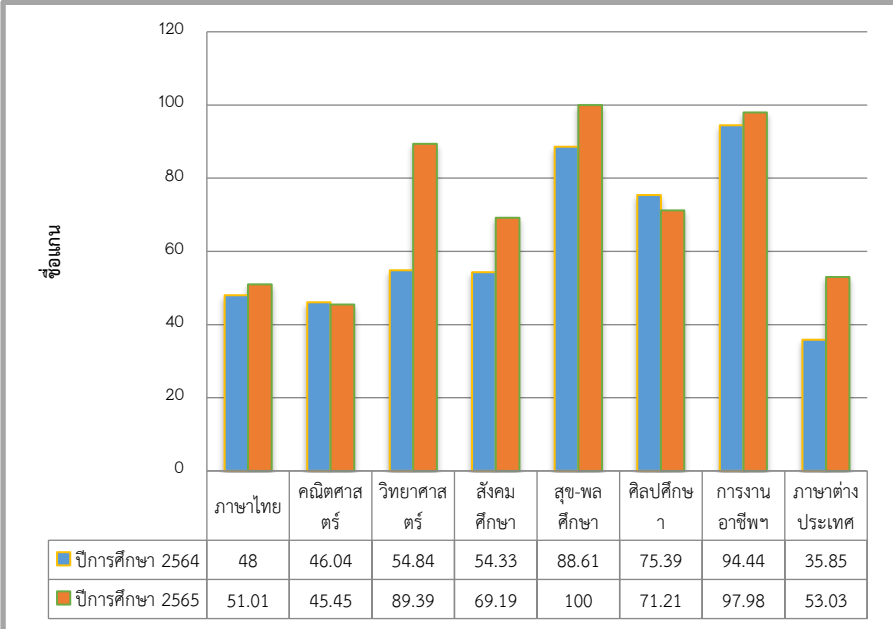
ร่องรอย/หลักฐานเพิ่มเติมประกอบการรายงานตามมาตรฐานแต่ละมาตรฐาน
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

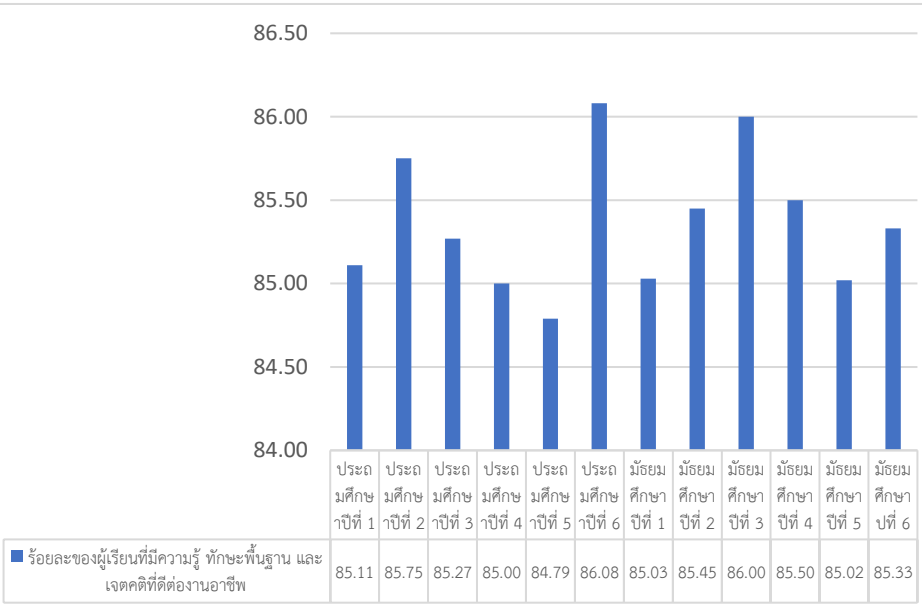
มาตรฐาน/ประเด็น การพิจารณา	ผลการพัฒนา																												
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน 1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	แผนภูมิแสดงร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2565 <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ป.1</td> <td>80.56</td> </tr> <tr> <td>ป.2</td> <td>80.01</td> </tr> <tr> <td>ป.3</td> <td>80.48</td> </tr> <tr> <td>ป.4</td> <td>80.63</td> </tr> <tr> <td>ป.5</td> <td>80.02</td> </tr> <tr> <td>ป.6</td> <td>82.31</td> </tr> <tr> <td>ม.1</td> <td>80.24</td> </tr> <tr> <td>ม.2</td> <td>80.07</td> </tr> <tr> <td>ม.3</td> <td>80.03</td> </tr> <tr> <td>ม.4</td> <td>80.12</td> </tr> <tr> <td>ม.5</td> <td>85.33</td> </tr> <tr> <td>ม.6</td> <td>83.88</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>81.14</td> </tr> </tbody> </table> จากแผนภูมิ พบว่า ผู้เรียนมีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ 81.14 เมื่อแยกพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียน พบว่า ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ 80.56, 80.01, 80.48, 80.63, 80.02, 82.31, 80.24, 80.07, 80.03, 80.12, 85.33, และ 83.88 ตามลำดับ	ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ป.1	80.56	ป.2	80.01	ป.3	80.48	ป.4	80.63	ป.5	80.02	ป.6	82.31	ม.1	80.24	ม.2	80.07	ม.3	80.03	ม.4	80.12	ม.5	85.33	ม.6	83.88	รวม	81.14
ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย																												
ป.1	80.56																												
ป.2	80.01																												
ป.3	80.48																												
ป.4	80.63																												
ป.5	80.02																												
ป.6	82.31																												
ม.1	80.24																												
ม.2	80.07																												
ม.3	80.03																												
ม.4	80.12																												
ม.5	85.33																												
ม.6	83.88																												
รวม	81.14																												

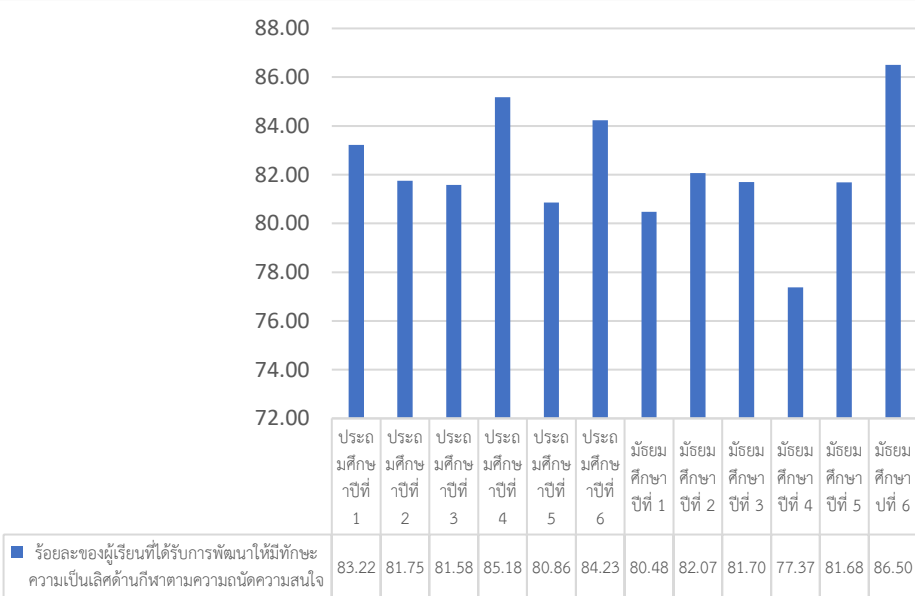
มาตรฐาน/ประเด็น การพิจารณา	ผลการพัฒนา																										
2) มี ความ สามารถใน การ คิ ด วิเคราะห์และ คิ ดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายและ เปลี่ยนความ คิ ดเห็นและ แก้ปัญหา	แผนภูมิแสดงร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิ ดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิ ดเห็น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2565  <table><tr><th>ปี</th><th>ป.1</th><th>ป.2</th><th>ป.3</th><th>ป.4</th><th>ป.5</th><th>ป.6</th><th>ม.1</th><th>ม.2</th><th>ม.3</th><th>ม.4</th><th>ม.5</th><th>ม.6</th></tr><tr><td>รวมร้อยละของ ค่าเฉลี่ยทั้งหมด</td><td>80.33</td><td>80.75</td><td>80.51</td><td>80.50</td><td>80.45</td><td>80.07</td><td>80.05</td><td>81.00</td><td>80.06</td><td>81.58</td><td>82.00</td><td>82.03</td></tr></table> จากแผนภูมิ พบว่าผู้มีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิ ดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิ ดเห็น และแก้ปัญหา โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ 80.78 เมื่อแยกพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียน พบว่า ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 6 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ 80.33, 80.75, 80.51, 80.50, 80.45, 80.07, 80.05, 81.00, 80.06, 81.58, 82.00 และ 82.03 ตามลำดับ	ปี	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	รวมร้อยละของ ค่าเฉลี่ยทั้งหมด	80.33	80.75	80.51	80.50	80.45	80.07	80.05	81.00	80.06	81.58	82.00	82.03
ปี	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6															
รวมร้อยละของ ค่าเฉลี่ยทั้งหมด	80.33	80.75	80.51	80.50	80.45	80.07	80.05	81.00	80.06	81.58	82.00	82.03															

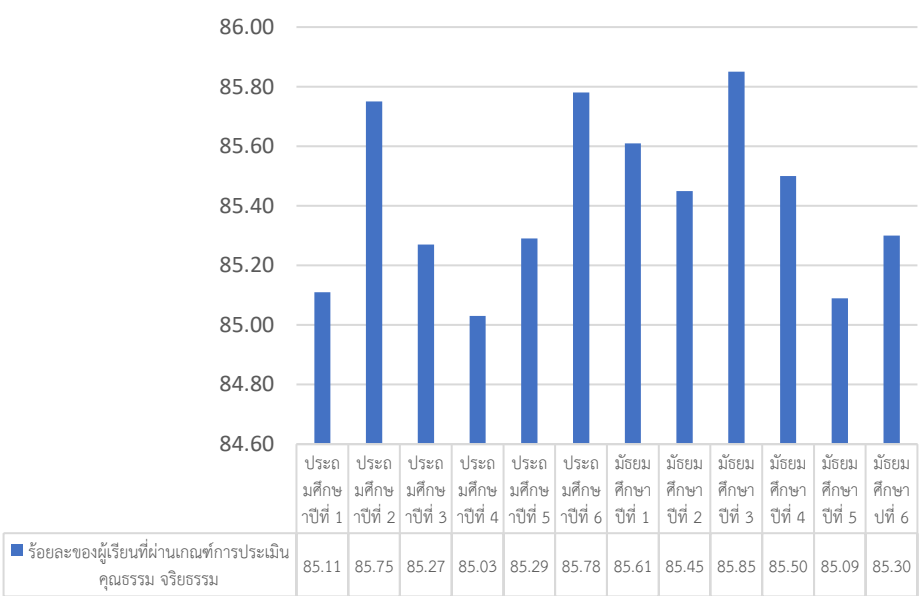
มาตรฐาน/ประเด็น การพิจารณา	ผลการพัฒนา																																										
3) มี ค ว า ม สามารถใน การสร้า ง นวัตกรรม	แผนภูมิแสดงร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ประจำปีการศึกษา 2565  <table><tr><th></th><th>ป.1</th><th>ป.2</th><th>ป.3</th><th>ป.4</th><th>ป.5</th><th>ป.6</th><th>ม.1</th><th>ม.2</th><th>ม.3</th><th>ม.4</th><th>ม.5</th><th>ม.6</th><th>ค่าเฉลี่ย</th></tr><tr><td>■ นักเรียน</td><td>9</td><td>22</td><td>23</td><td>45</td><td>44</td><td>32</td><td>79</td><td>99</td><td>92</td><td>58</td><td>51</td><td>50</td><td>604</td></tr><tr><td>■ ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสร้างนวัตกรรมได้</td><td>22.22</td><td>13.63</td><td>21.73</td><td>24.45</td><td>90.9</td><td>93.75</td><td>87.34</td><td>97.98</td><td>91.3</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>70.275</td></tr></table> จากแผนภูมิ พบว่า ผู้เรียนมีผลการประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 70.28 เมื่อแยกพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียน พบว่า ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5,6 ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2,3,4,5 และผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 90.90,93.75,97.98,100,100 และ 100 ตามลำดับ ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ 87.34 และผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1,2,3 และผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 อยู่ในระดับ กำลังพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 22.22,13.63 ,21.73 และ 24.45 ตามลำดับ		ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ค่าเฉลี่ย	■ นักเรียน	9	22	23	45	44	32	79	99	92	58	51	50	604	■ ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสร้างนวัตกรรมได้	22.22	13.63	21.73	24.45	90.9	93.75	87.34	97.98	91.3	100	100	100	70.275
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ค่าเฉลี่ย																														
■ นักเรียน	9	22	23	45	44	32	79	99	92	58	51	50	604																														
■ ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสร้างนวัตกรรมได้	22.22	13.63	21.73	24.45	90.9	93.75	87.34	97.98	91.3	100	100	100	70.275																														

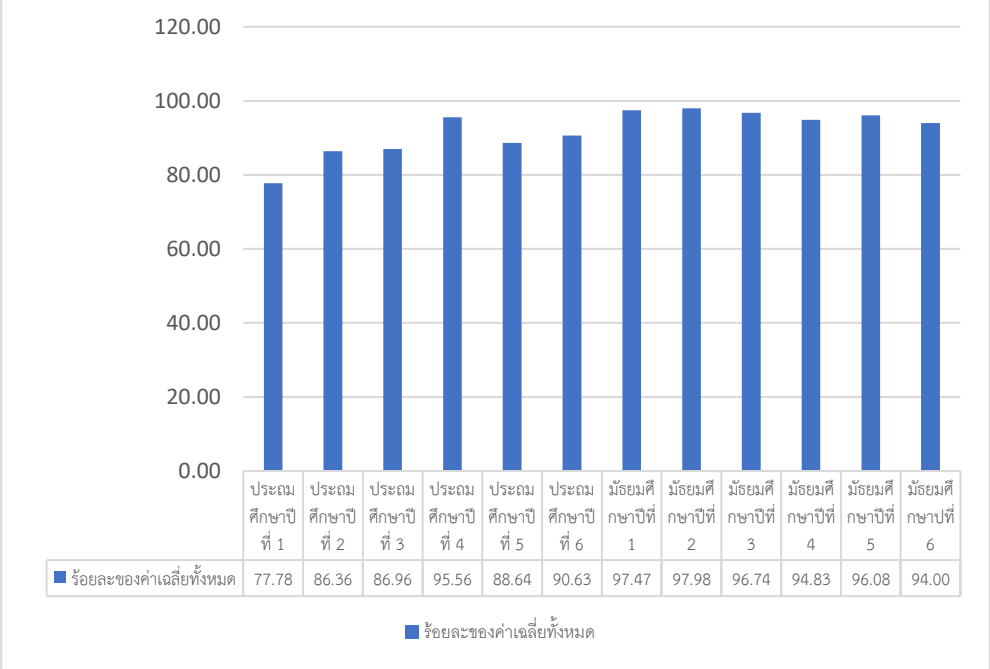
มาตรฐาน/ประเด็น การพิจารณา	ผลการพัฒนา																																										
4) ความสามารถ ในการใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ แ ล ะ ก าร สื่อสาร	แผนภูมิแสดงร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2565  <table><tr><th></th><th>ป.1</th><th>ป.2</th><th>ป.3</th><th>ป.4</th><th>ป.5</th><th>ป.6</th><th>ม.1</th><th>ม.2</th><th>ม.3</th><th>ม.4</th><th>ม.5</th><th>ม.6</th><th>ค่าเฉลี่ย</th></tr><tr><td>■ นักเรียน</td><td>9</td><td>22</td><td>23</td><td>45</td><td>44</td><td>32</td><td>79</td><td>99</td><td>92</td><td>58</td><td>51</td><td>50</td><td>604</td></tr><tr><td>■ ผู้เรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>22.22</td><td>13.63</td><td>21.73</td><td>24.45</td><td>90.9</td><td>93.75</td><td>87.34</td><td>97.98</td><td>91.3</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>70.275</td></tr></table> จากแผนภูมิ พบว่า ผู้เรียนมีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 70.28 เมื่อแยกพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียน พบว่า ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5,6 ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2,3,4,5 และผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 90.90,93.75,97.98,100,100 และ 100 ตามลำดับ ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ 87.34 และผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1,2,3 และผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 อยู่ในระดับ กำลังพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 22.22,13.63 ,21.73 และ 24.45 ตามลำดับ		ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ค่าเฉลี่ย	■ นักเรียน	9	22	23	45	44	32	79	99	92	58	51	50	604	■ ผู้เรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	22.22	13.63	21.73	24.45	90.9	93.75	87.34	97.98	91.3	100	100	100	70.275
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ค่าเฉลี่ย																														
■ นักเรียน	9	22	23	45	44	32	79	99	92	58	51	50	604																														
■ ผู้เรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	22.22	13.63	21.73	24.45	90.9	93.75	87.34	97.98	91.3	100	100	100	70.275																														

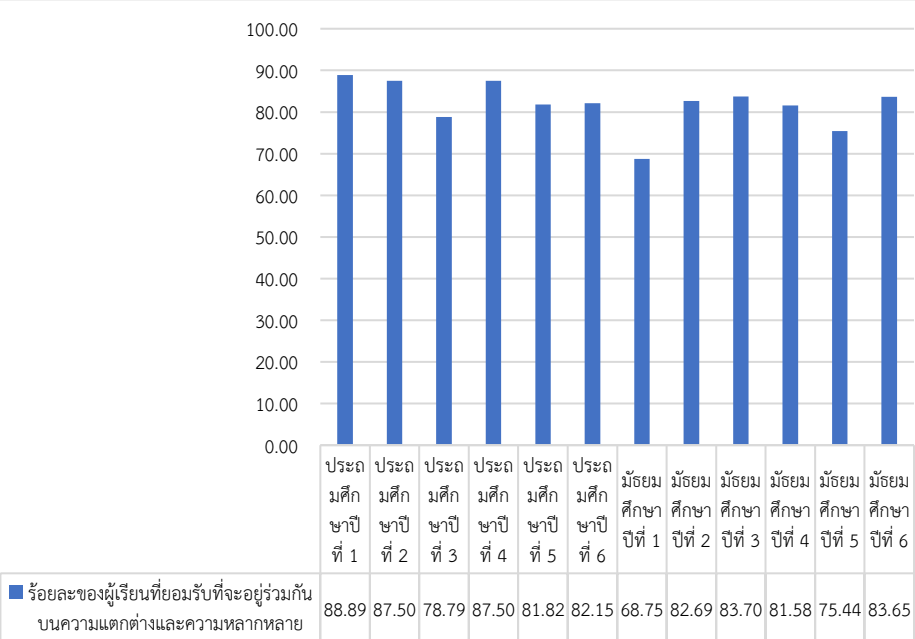
มาตรฐาน/ประเด็น การพิจารณา	ผลการพัฒนา																											
5) มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ตามหลักสูตร สถานศึกษา	แผนภูมิแสดงผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา แผนภูมิแสดงผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564-2565 <table><tr><th></th><th>ภาษาไทย</th><th>คณิตศาสตร์</th><th>วิทยาศาสตร์</th><th>สังคมศึกษา</th><th>สุข-พลศึกษา</th><th>ศิลปศึกษา</th><th>การงานอาชีพ</th><th>ภาษาต่างประเทศ</th></tr><tr><td>■ ปีการศึกษา 2564</td><td>48</td><td>46.04</td><td>54.84</td><td>54.33</td><td>88.61</td><td>75.39</td><td>94.44</td><td>35.85</td></tr><tr><td>■ ปีการศึกษา 2565</td><td>51.01</td><td>45.45</td><td>89.39</td><td>69.19</td><td>100</td><td>71.21</td><td>97.98</td><td>53.03</td></tr></table> จากแผนภูมิ แสดงค่าเฉลี่ยของร้อยละความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 โดยปีการศึกษา 2565 มีค่าความก้าวหน้าทางการเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 9.97		ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา	สุข-พลศึกษา	ศิลปศึกษา	การงานอาชีพ	ภาษาต่างประเทศ	■ ปีการศึกษา 2564	48	46.04	54.84	54.33	88.61	75.39	94.44	35.85	■ ปีการศึกษา 2565	51.01	45.45	89.39	69.19	100	71.21	97.98	53.03
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา	สุข-พลศึกษา	ศิลปศึกษา	การงานอาชีพ	ภาษาต่างประเทศ																				
■ ปีการศึกษา 2564	48	46.04	54.84	54.33	88.61	75.39	94.44	35.85																				
■ ปีการศึกษา 2565	51.01	45.45	89.39	69.19	100	71.21	97.98	53.03																				

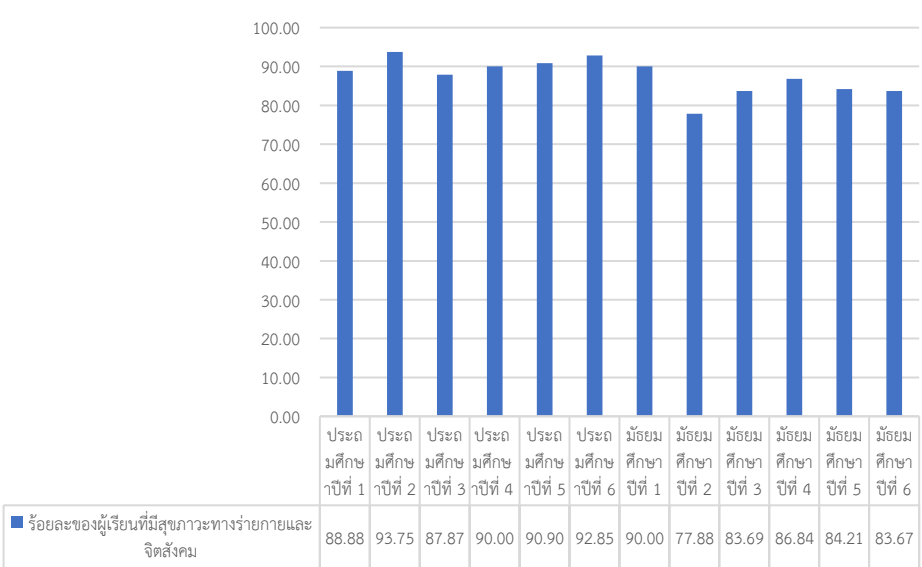
มาตรฐาน/ประเด็น การพิจารณา	ผลการพัฒนา																										
6) มีความรู้ ทักษะ พื้นฐาน และ เจตคติที่ดีต่อ งานอาชีพ	แผนภูมิแสดงร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565  <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับชั้น</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 1</td> <td>85.11</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 2</td> <td>85.75</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 3</td> <td>85.27</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 4</td> <td>85.00</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 5</td> <td>84.79</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 6</td> <td>86.08</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 1</td> <td>85.03</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 2</td> <td>85.45</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 3</td> <td>86.00</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 4</td> <td>85.50</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 5</td> <td>85.02</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 6</td> <td>85.33</td> </tr> </tbody> </table> จากแผนภูมิ พบว่า ผู้เรียนมีผลการประเมินความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ รวมอยู่ในระดับดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ 85.36 เมื่อแยกพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียน พบว่าผู้เรียน ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ 85.11, 85.75, 85.27, 85.00, 84.79, 86.08, 85.03, 85.45, 86.00, 85.50, 85.02 และ 85.33 ตามลำดับ	ระดับชั้น	ร้อยละ	ประถมศึกษาปีที่ 1	85.11	ประถมศึกษาปีที่ 2	85.75	ประถมศึกษาปีที่ 3	85.27	ประถมศึกษาปีที่ 4	85.00	ประถมศึกษาปีที่ 5	84.79	ประถมศึกษาปีที่ 6	86.08	มัธยมศึกษาปีที่ 1	85.03	มัธยมศึกษาปีที่ 2	85.45	มัธยมศึกษาปีที่ 3	86.00	มัธยมศึกษาปีที่ 4	85.50	มัธยมศึกษาปีที่ 5	85.02	มัธยมศึกษาปีที่ 6	85.33
ระดับชั้น	ร้อยละ																										
ประถมศึกษาปีที่ 1	85.11																										
ประถมศึกษาปีที่ 2	85.75																										
ประถมศึกษาปีที่ 3	85.27																										
ประถมศึกษาปีที่ 4	85.00																										
ประถมศึกษาปีที่ 5	84.79																										
ประถมศึกษาปีที่ 6	86.08																										
มัธยมศึกษาปีที่ 1	85.03																										
มัธยมศึกษาปีที่ 2	85.45																										
มัธยมศึกษาปีที่ 3	86.00																										
มัธยมศึกษาปีที่ 4	85.50																										
มัธยมศึกษาปีที่ 5	85.02																										
มัธยมศึกษาปีที่ 6	85.33																										

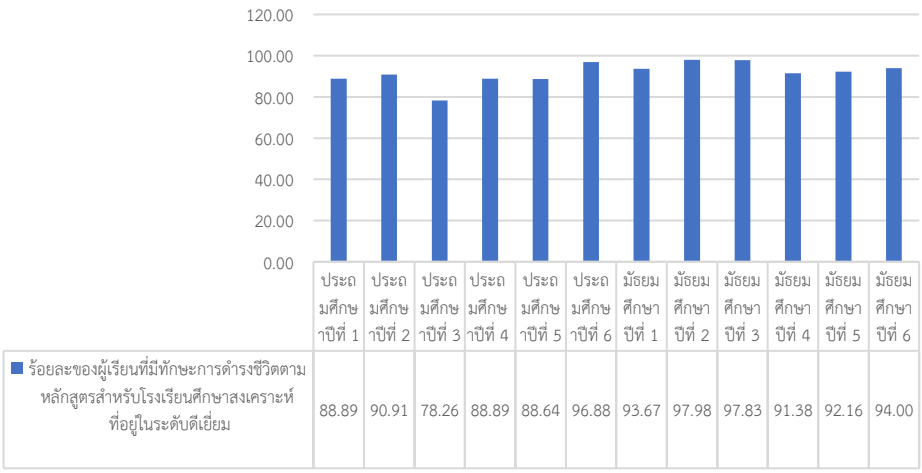
มาตรฐาน/ประเด็น การพิจารณา	ผลการพัฒนา																										
7) ได้รับการพัฒนาให้มีทักษะความเป็นเลิศด้านกีฬาตามความถนัดความสนใจ	แผนภูมิแสดงร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาให้มีทักษะความเป็นเลิศด้านกีฬาตามความถนัดความสนใจ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565  <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับชั้น</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 1</td> <td>83.22</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 2</td> <td>81.75</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 3</td> <td>81.58</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 4</td> <td>85.18</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 5</td> <td>80.86</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 6</td> <td>84.23</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 1</td> <td>80.48</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 2</td> <td>82.07</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 3</td> <td>81.70</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 4</td> <td>77.37</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 5</td> <td>81.68</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 6</td> <td>86.50</td> </tr> </tbody> </table> ■ ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาให้มีทักษะความเป็นเลิศด้านกีฬาตามความถนัดความสนใจ จากแผนภูมิ พบว่า ผู้เรียนมีผลการประเมินความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ รวมอยู่ในระดับดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ 82.22 เมื่อแยกพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียน พบว่าผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1,2,3,5,6 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ 82.22,81.75,81.58,85.18,80.86,84.23,80.48,82.07,81.70,81.68 และ 86.50 ตามลำดับ และผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 77.37	ระดับชั้น	ร้อยละ	ประถมศึกษาปีที่ 1	83.22	ประถมศึกษาปีที่ 2	81.75	ประถมศึกษาปีที่ 3	81.58	ประถมศึกษาปีที่ 4	85.18	ประถมศึกษาปีที่ 5	80.86	ประถมศึกษาปีที่ 6	84.23	มัธยมศึกษาปีที่ 1	80.48	มัธยมศึกษาปีที่ 2	82.07	มัธยมศึกษาปีที่ 3	81.70	มัธยมศึกษาปีที่ 4	77.37	มัธยมศึกษาปีที่ 5	81.68	มัธยมศึกษาปีที่ 6	86.50
ระดับชั้น	ร้อยละ																										
ประถมศึกษาปีที่ 1	83.22																										
ประถมศึกษาปีที่ 2	81.75																										
ประถมศึกษาปีที่ 3	81.58																										
ประถมศึกษาปีที่ 4	85.18																										
ประถมศึกษาปีที่ 5	80.86																										
ประถมศึกษาปีที่ 6	84.23																										
มัธยมศึกษาปีที่ 1	80.48																										
มัธยมศึกษาปีที่ 2	82.07																										
มัธยมศึกษาปีที่ 3	81.70																										
มัธยมศึกษาปีที่ 4	77.37																										
มัธยมศึกษาปีที่ 5	81.68																										
มัธยมศึกษาปีที่ 6	86.50																										

มาตรฐาน/ประเด็น การพิจารณา	ผลการพัฒนา																										
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 1) มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี ตามสถานศึกษากำหนด	แผนภูมิแสดงร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ปีการศึกษา 2565  <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับชั้น</th> <th>ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณธรรม จริยธรรม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 1</td> <td>85.11</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 2</td> <td>85.75</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 3</td> <td>85.27</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 4</td> <td>85.03</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 5</td> <td>85.29</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 6</td> <td>85.78</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 1</td> <td>85.61</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 2</td> <td>85.45</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 3</td> <td>85.85</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 4</td> <td>85.50</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 5</td> <td>85.09</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 6</td> <td>85.30</td> </tr> </tbody> </table> จากแผนภูมิ พบว่า ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์รวมอยู่ในระดับดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ 85.42 เมื่อแยกพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียน พบว่า ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ 85.11, 85.75, 85.27, 85.03, 85.29, 85.29, 85.78, 85.61, 85.45, 85.85, 85.50, 85.09 และ 85.30 ตามลำดับ	ระดับชั้น	ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณธรรม จริยธรรม	ประถมศึกษาปีที่ 1	85.11	ประถมศึกษาปีที่ 2	85.75	ประถมศึกษาปีที่ 3	85.27	ประถมศึกษาปีที่ 4	85.03	ประถมศึกษาปีที่ 5	85.29	ประถมศึกษาปีที่ 6	85.78	มัธยมศึกษาปีที่ 1	85.61	มัธยมศึกษาปีที่ 2	85.45	มัธยมศึกษาปีที่ 3	85.85	มัธยมศึกษาปีที่ 4	85.50	มัธยมศึกษาปีที่ 5	85.09	มัธยมศึกษาปีที่ 6	85.30
ระดับชั้น	ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณธรรม จริยธรรม																										
ประถมศึกษาปีที่ 1	85.11																										
ประถมศึกษาปีที่ 2	85.75																										
ประถมศึกษาปีที่ 3	85.27																										
ประถมศึกษาปีที่ 4	85.03																										
ประถมศึกษาปีที่ 5	85.29																										
ประถมศึกษาปีที่ 6	85.78																										
มัธยมศึกษาปีที่ 1	85.61																										
มัธยมศึกษาปีที่ 2	85.45																										
มัธยมศึกษาปีที่ 3	85.85																										
มัธยมศึกษาปีที่ 4	85.50																										
มัธยมศึกษาปีที่ 5	85.09																										
มัธยมศึกษาปีที่ 6	85.30																										

มาตรฐาน/ประเด็น การพิจารณา	ผลการพัฒนา																										
2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	แผนภูมิแสดงร้อยละของผู้เรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2565  <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับชั้น</th> <th>ร้อยละของค่าเฉลี่ยทั้งหมด</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 1</td> <td>77.78</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 2</td> <td>86.36</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 3</td> <td>86.96</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 4</td> <td>95.56</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 5</td> <td>88.64</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 6</td> <td>90.63</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 1</td> <td>97.47</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 2</td> <td>97.98</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 3</td> <td>96.74</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 4</td> <td>94.83</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 5</td> <td>96.08</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 6</td> <td>94.00</td> </tr> </tbody> </table> จากแผนภูมิ พบว่า ผู้เรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย รวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 91.92 เมื่อแยกพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียน พบว่า ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4,6 และผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 97.47,97.98,96.74,94.83,96.08 และ 94.00 ตามลำดับ ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2,3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ 86.36,86.96 และ 88.64 ตามลำดับ และผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 77.78	ระดับชั้น	ร้อยละของค่าเฉลี่ยทั้งหมด	ประถมศึกษาปีที่ 1	77.78	ประถมศึกษาปีที่ 2	86.36	ประถมศึกษาปีที่ 3	86.96	ประถมศึกษาปีที่ 4	95.56	ประถมศึกษาปีที่ 5	88.64	ประถมศึกษาปีที่ 6	90.63	มัธยมศึกษาปีที่ 1	97.47	มัธยมศึกษาปีที่ 2	97.98	มัธยมศึกษาปีที่ 3	96.74	มัธยมศึกษาปีที่ 4	94.83	มัธยมศึกษาปีที่ 5	96.08	มัธยมศึกษาปีที่ 6	94.00
ระดับชั้น	ร้อยละของค่าเฉลี่ยทั้งหมด																										
ประถมศึกษาปีที่ 1	77.78																										
ประถมศึกษาปีที่ 2	86.36																										
ประถมศึกษาปีที่ 3	86.96																										
ประถมศึกษาปีที่ 4	95.56																										
ประถมศึกษาปีที่ 5	88.64																										
ประถมศึกษาปีที่ 6	90.63																										
มัธยมศึกษาปีที่ 1	97.47																										
มัธยมศึกษาปีที่ 2	97.98																										
มัธยมศึกษาปีที่ 3	96.74																										
มัธยมศึกษาปีที่ 4	94.83																										
มัธยมศึกษาปีที่ 5	96.08																										
มัธยมศึกษาปีที่ 6	94.00																										

มาตรฐาน/ประเด็น การพิจารณา	ผลการพัฒนา																										
3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและความหลากหลาย	แผนภูมิร้อยละของผู้เรียนที่ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและความหลากหลาย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่อยู่ในระดับดี ปีการศึกษา 2565  <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับชั้น</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 1</td> <td>88.89</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 2</td> <td>87.50</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 3</td> <td>78.79</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 4</td> <td>87.50</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 5</td> <td>81.82</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 6</td> <td>82.15</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 1</td> <td>68.75</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 2</td> <td>82.69</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 3</td> <td>83.70</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 4</td> <td>81.58</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 5</td> <td>75.44</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 6</td> <td>83.65</td> </tr> </tbody> </table> จากแผนภูมิ พบว่า ผู้เรียนที่ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและความหลากหลายรวมอยู่ในระดับดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ 81.87 เมื่อแยกพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียน พบว่า ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1,2,4,5,6 และผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2,3,4,6 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ 88.89,87.50,87.50,81.82,82.15,82.69,83.70,81.58 และ 83.65 ตามลำดับ ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 78.92 และ 75.44 ตามลำดับ และผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 68.75	ระดับชั้น	ร้อยละ	ประถมศึกษาปีที่ 1	88.89	ประถมศึกษาปีที่ 2	87.50	ประถมศึกษาปีที่ 3	78.79	ประถมศึกษาปีที่ 4	87.50	ประถมศึกษาปีที่ 5	81.82	ประถมศึกษาปีที่ 6	82.15	มัธยมศึกษาปีที่ 1	68.75	มัธยมศึกษาปีที่ 2	82.69	มัธยมศึกษาปีที่ 3	83.70	มัธยมศึกษาปีที่ 4	81.58	มัธยมศึกษาปีที่ 5	75.44	มัธยมศึกษาปีที่ 6	83.65
ระดับชั้น	ร้อยละ																										
ประถมศึกษาปีที่ 1	88.89																										
ประถมศึกษาปีที่ 2	87.50																										
ประถมศึกษาปีที่ 3	78.79																										
ประถมศึกษาปีที่ 4	87.50																										
ประถมศึกษาปีที่ 5	81.82																										
ประถมศึกษาปีที่ 6	82.15																										
มัธยมศึกษาปีที่ 1	68.75																										
มัธยมศึกษาปีที่ 2	82.69																										
มัธยมศึกษาปีที่ 3	83.70																										
มัธยมศึกษาปีที่ 4	81.58																										
มัธยมศึกษาปีที่ 5	75.44																										
มัธยมศึกษาปีที่ 6	83.65																										

มาตรฐาน/ประเด็น การพิจารณา	ผลการพัฒนา																										
4) สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม	แผนภูมิแสดงร้อยละของผู้เรียนที่มีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคมที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม ปีการศึกษา 2565  <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับชั้น</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ประถมศึกษาปีที่ 1</td><td>88.88</td></tr> <tr><td>ประถมศึกษาปีที่ 2</td><td>93.75</td></tr> <tr><td>ประถมศึกษาปีที่ 3</td><td>87.87</td></tr> <tr><td>ประถมศึกษาปีที่ 4</td><td>90.00</td></tr> <tr><td>ประถมศึกษาปีที่ 5</td><td>90.90</td></tr> <tr><td>ประถมศึกษาปีที่ 6</td><td>92.85</td></tr> <tr><td>มัธยมศึกษาปีที่ 1</td><td>90.00</td></tr> <tr><td>มัธยมศึกษาปีที่ 2</td><td>77.88</td></tr> <tr><td>มัธยมศึกษาปีที่ 3</td><td>83.69</td></tr> <tr><td>มัธยมศึกษาปีที่ 4</td><td>86.84</td></tr> <tr><td>มัธยมศึกษาปีที่ 5</td><td>84.21</td></tr> <tr><td>มัธยมศึกษาปีที่ 6</td><td>83.67</td></tr> </tbody> </table> จากแผนภูมิ พบว่า ผู้เรียนที่มีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม รวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยมคิดเป็นร้อยละ 87.55 เมื่อแยกพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียน พบว่า ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2,4,5,6 ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 93.75,90.00,90.90,92.85 และ 90.00 ตามลำดับ ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1,3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3,4,5,6 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ 88.88,87.87,83.69,86.84,84.21 และ 83.67 ตามลำดับ และผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 77.88	ระดับชั้น	ร้อยละ	ประถมศึกษาปีที่ 1	88.88	ประถมศึกษาปีที่ 2	93.75	ประถมศึกษาปีที่ 3	87.87	ประถมศึกษาปีที่ 4	90.00	ประถมศึกษาปีที่ 5	90.90	ประถมศึกษาปีที่ 6	92.85	มัธยมศึกษาปีที่ 1	90.00	มัธยมศึกษาปีที่ 2	77.88	มัธยมศึกษาปีที่ 3	83.69	มัธยมศึกษาปีที่ 4	86.84	มัธยมศึกษาปีที่ 5	84.21	มัธยมศึกษาปีที่ 6	83.67
ระดับชั้น	ร้อยละ																										
ประถมศึกษาปีที่ 1	88.88																										
ประถมศึกษาปีที่ 2	93.75																										
ประถมศึกษาปีที่ 3	87.87																										
ประถมศึกษาปีที่ 4	90.00																										
ประถมศึกษาปีที่ 5	90.90																										
ประถมศึกษาปีที่ 6	92.85																										
มัธยมศึกษาปีที่ 1	90.00																										
มัธยมศึกษาปีที่ 2	77.88																										
มัธยมศึกษาปีที่ 3	83.69																										
มัธยมศึกษาปีที่ 4	86.84																										
มัธยมศึกษาปีที่ 5	84.21																										
มัธยมศึกษาปีที่ 6	83.67																										

มาตรฐาน/ประเด็น การพิจารณา	ผลการพัฒนา																										
5) มีทักษะการดำรงชีวิตตามหลักสูตรสำหรับโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์	แผนภูมิแสดงร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการดำรงชีวิตตามหลักสูตรสำหรับโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม ปีการศึกษา 2565  <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับชั้น</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 1</td> <td>88.89</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 2</td> <td>90.91</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 3</td> <td>78.26</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 4</td> <td>88.89</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 5</td> <td>88.64</td> </tr> <tr> <td>ประถมศึกษาปีที่ 6</td> <td>96.88</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 1</td> <td>93.67</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 2</td> <td>97.98</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 3</td> <td>97.83</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 4</td> <td>91.38</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 5</td> <td>92.16</td> </tr> <tr> <td>มัธยมศึกษาปีที่ 6</td> <td>94.00</td> </tr> </tbody> </table> จากแผนภูมิ พบว่า ผู้เรียนที่มีทักษะการดำรงชีวิตตามหลักสูตรสำหรับโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์รวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยมคิดเป็นร้อยละ 91.62 เมื่อแยกพิจารณาเป็นระดับชั้นเรียน พบว่า ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1,2,3,4,5,6 มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 90.91,96.88,93.67,97.98,97.83,91.38,92.16 และ 94.00 ตามลำดับ ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1,4,5 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ 88.89,88.89 และ 88.64 ตามลำดับ และผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 78.26	ระดับชั้น	ร้อยละ	ประถมศึกษาปีที่ 1	88.89	ประถมศึกษาปีที่ 2	90.91	ประถมศึกษาปีที่ 3	78.26	ประถมศึกษาปีที่ 4	88.89	ประถมศึกษาปีที่ 5	88.64	ประถมศึกษาปีที่ 6	96.88	มัธยมศึกษาปีที่ 1	93.67	มัธยมศึกษาปีที่ 2	97.98	มัธยมศึกษาปีที่ 3	97.83	มัธยมศึกษาปีที่ 4	91.38	มัธยมศึกษาปีที่ 5	92.16	มัธยมศึกษาปีที่ 6	94.00
ระดับชั้น	ร้อยละ																										
ประถมศึกษาปีที่ 1	88.89																										
ประถมศึกษาปีที่ 2	90.91																										
ประถมศึกษาปีที่ 3	78.26																										
ประถมศึกษาปีที่ 4	88.89																										
ประถมศึกษาปีที่ 5	88.64																										
ประถมศึกษาปีที่ 6	96.88																										
มัธยมศึกษาปีที่ 1	93.67																										
มัธยมศึกษาปีที่ 2	97.98																										
มัธยมศึกษาปีที่ 3	97.83																										
มัธยมศึกษาปีที่ 4	91.38																										
มัธยมศึกษาปีที่ 5	92.16																										
มัธยมศึกษาปีที่ 6	94.00																										

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

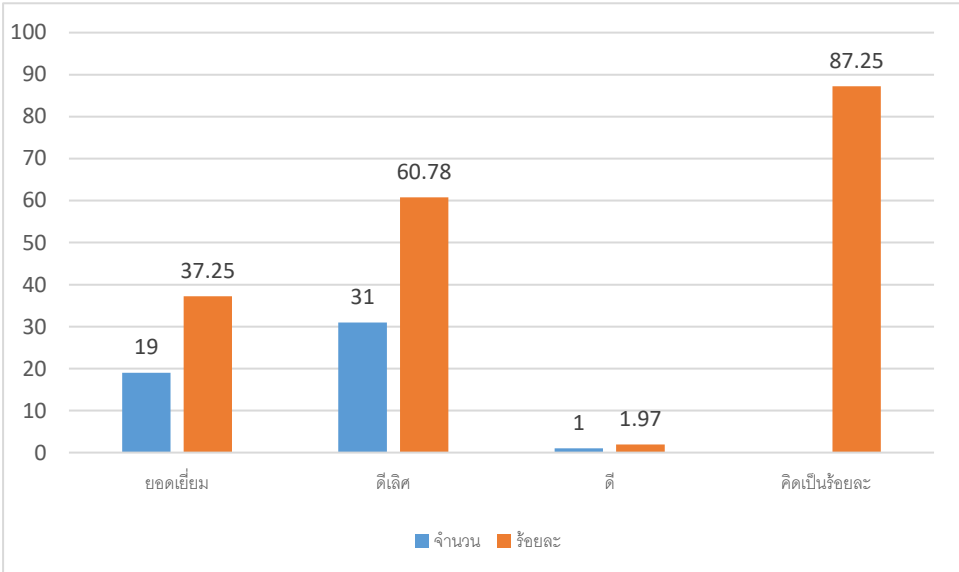
มาตรฐาน/ประเด็นการพิจารณา	ผลการประเมิน
2.1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น วัตถุประสงค์ ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาลและของต้นสังกัด รวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยมีประเด็นพิจารณา จากการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี 4 กลุ่มงาน แผนรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี (SAR) สมุดบันทึกการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา โดยมีร่องรอยหลักฐานดังนี้ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี (SAR) สารสนเทศ รายงานการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา รูปภาพกิจกรรม/จดหมายข่าวประชาสัมพันธ์หน้าเว็บไซต์
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ทั้งในส่วนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการติดตามตรวจสอบประเมินผลและปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารอัตรากำลัง ทรัพยากรทางการศึกษาและระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน มีระบบการนิเทศภายใน การนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาบุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมการวางแผน ปรับปรุงพัฒนา และร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา โดยมีประเด็นพิจารณา จากการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี 4 กลุ่มบริหารงาน คำสั่งแต่งตั้งการปฏิบัติงาน 4 กลุ่มบริหารงาน รายงานผลการดำเนินการปฏิบัติงานตามโครงการ 4 กลุ่มบริหารงาน รายงานประจำปี (SAR) สารสนเทศ 4 กลุ่มบริหารงาน โดยมีร่องรอยหลักฐานดังนี้ โครงสร้าง 4 กลุ่มบริหารงาน คำสั่งแต่งตั้งการปฏิบัติงาน แผนปฏิบัติการประจำปี 4 กลุ่มบริหารงาน รายงานผลและสรุปผลการดำเนินงาน 4 กลุ่มบริหารงาน รายงานประจำปี (SAR) รูปภาพกิจกรรม/ จดหมายข่าวประชาสัมพันธ์หน้าเว็บไซต์
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	สถานศึกษาบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการ ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านเชื่อมโยงวิถีชีวิตจริงและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย หมายรวมถึง การจัดการเรียนการสอนของกลุ่มที่เรียนแบบควบรวมหรือกลุ่มที่เรียนร่วมด้วย โดยมีประเด็นพิจารณา จากการจัดทำ คำสั่งแต่งตั้งการปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงานวิชาการทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คู่มือและปฏิทินปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงานวิชาการ หลักสูตรสถานศึกษาตามบริบทที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา โครงการพัฒนางานวิชาการและดำเนินงานตามโครงการพัฒนากลุ่มบริหารงานวิชาการ สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาบริหารงานวิชาการ โดยมีร่องรอยหลักฐานดังนี้ คำสั่งแต่งตั้งการปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงานวิชาการ คู่มือปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงานวิชาการ ปฏิทินปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงานวิชาการ หลักสูตรสถานศึกษา โครงการพัฒนางานวิชาการ สรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนางานวิชาการ รูปภาพกิจกรรม/ จดหมายข่าวประชาสัมพันธ์หน้าเว็บไซต์
2.4 การพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนางานและการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยมีประเด็นพิจารณา จากการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งการปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงานบุคคล การดำเนินงานตามคู่มือและปฏิทินปฏิบัติงานงานฝึกอบรมและพัฒนา โครงการพัฒนางานบุคคลและดำเนินงานตามโครงการพัฒนากลุ่มบริหารงานบุคคล สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาบริหารงานบุคคล แบบจัดเก็บรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และข้อตกลงในการพัฒนางานของบุคลากร (PA) โดยมีร่องรอยหลักฐานดังนี้ คำสั่งแต่งตั้งการปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงานบุคคล โครงการพัฒนางานบุคคล สรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนางานบุคคล รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และข้อตกลงในการพัฒนางานของบุคลากร (PA) รูปภาพกิจกรรม/ จดหมายข่าวประชาสัมพันธ์หน้าเว็บไซต์
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม	สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน และสภาพแวดล้อมทางสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และมีความปลอดภัย โดยมีประเด็นพิจารณา จากการจัดทำ คำสั่ง

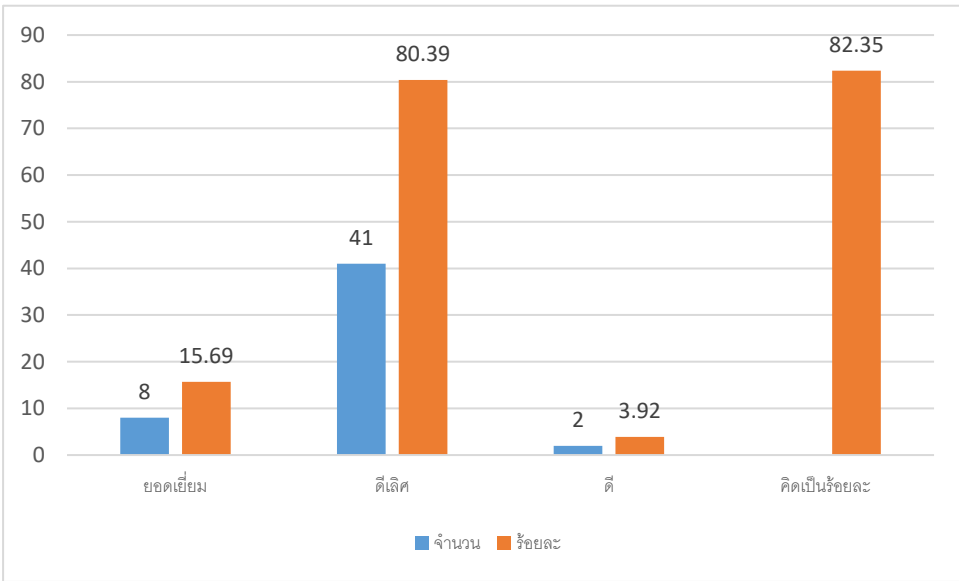
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐาน/ประเด็นการพิจารณา	ผลการประเมิน															
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	ครูมีส่วนร่วมในการสร้าง และหรือพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา เพื่อจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอน จัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรและสภาพบริบทของผู้เรียน ได้อย่างถูกต้องตามรูปแบบที่โรงเรียนกำหนด ครบทุกรายวิชาและนำแผนการสอนไปใช้สอนจริง มีการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนสอน และได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นแบบอย่างด้านการจัดการเรียนการสอน แผนภูมิแสดง ร้อยละของครูที่มีการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ประจำปีการศึกษา 2565 <table><thead><tr><th>ระดับคุณภาพ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>ยอดเยี่ยม</td><td>23</td><td>45.09</td></tr><tr><td>ดีเลิศ</td><td>28</td><td>54.91</td></tr><tr><td>ดี</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>คิดเป็นร้อยละ</td><td></td><td>89.41</td></tr></tbody></table> จากแผนภูมิ พบว่าร้อยละของครูที่มีการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ มีผลการประเมินในระดับยอดเยี่ยมจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 45.09 และระดับดีเลิศ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 54.91 โดยคะแนนจากการประเมินทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 89.41	ระดับคุณภาพ	จำนวน	ร้อยละ	ยอดเยี่ยม	23	45.09	ดีเลิศ	28	54.91	ดี	0	0	คิดเป็นร้อยละ		89.41
ระดับคุณภาพ	จำนวน	ร้อยละ														
ยอดเยี่ยม	23	45.09														
ดีเลิศ	28	54.91														
ดี	0	0														
คิดเป็นร้อยละ		89.41														

มาตรฐาน/ประเด็นการพิจารณา	ผลการประเมิน															
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ครูใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ เพื่อจัดการเรียนการสอน ผลิต สื่อ / นวัตกรรม/ เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีการประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ นำผลการประเมินสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ ไปปรับปรุงพัฒนา และประยุกต์ใช้ให้มีคุณภาพสูงขึ้น และได้รับการยกย่องให้เป็นแบบอย่างด้านการใช้ การผลิต และพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ แผนภูมิแสดง ร้อยละของครูที่มีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2565 <table><thead><tr><th>ระดับคุณภาพ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>ยอดเยี่ยม</td><td>13</td><td>25.49</td></tr><tr><td>ดีเลิศ</td><td>29</td><td>57.86</td></tr><tr><td>ดี</td><td>9</td><td>16.65</td></tr><tr><td>คิดเป็นร้อยละ</td><td></td><td>81.57</td></tr></tbody></table> จากแผนภูมิ พบว่าร้อยละของครูที่มีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีผลการประเมินในระดับยอดเยี่ยมจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 25.49 ระดับดีเลิศ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 57.89 และระดับดี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 16.65 โดยคะแนนจากการประเมินทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 81.57	ระดับคุณภาพ	จำนวน	ร้อยละ	ยอดเยี่ยม	13	25.49	ดีเลิศ	29	57.86	ดี	9	16.65	คิดเป็นร้อยละ		81.57
ระดับคุณภาพ	จำนวน	ร้อยละ														
ยอดเยี่ยม	13	25.49														
ดีเลิศ	29	57.86														
ดี	9	16.65														
คิดเป็นร้อยละ		81.57														

มาตรฐาน/ประเด็นการพิจารณา	ผลการประเมิน															
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ครูจัดสภาพแวดล้อมบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดสภาพแวดล้อมบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียนหรือประจำวิชาอย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน มีการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ค่านิยม เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้เรียน ได้รับการยอมรับด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน แผนภูมิแสดง ร้อยละของครูที่มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ประจำปีการศึกษา 2565 <table><thead><tr><th>ระดับ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>ยอดเยี่ยม</td><td>17</td><td>33.33</td></tr><tr><td>ดีเลิศ</td><td>29</td><td>57.86</td></tr><tr><td>ดี</td><td>5</td><td>8.81</td></tr><tr><td>คิดเป็นร้อยละ</td><td></td><td>84.51</td></tr></tbody></table> จากแผนภูมิ พบว่าร้อยละของครูที่มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก มีผลการประเมินในระดับยอดเยี่ยมจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับดีเลิศ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 57.89 และระดับดี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.81 โดยคะแนนจากการประเมินทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 84.51	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ	ยอดเยี่ยม	17	33.33	ดีเลิศ	29	57.86	ดี	5	8.81	คิดเป็นร้อยละ		84.51
ระดับ	จำนวน	ร้อยละ														
ยอดเยี่ยม	17	33.33														
ดีเลิศ	29	57.86														
ดี	5	8.81														
คิดเป็นร้อยละ		84.51														

มาตรฐาน/ประเด็นการพิจารณา	ผลการประเมิน															
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ครูมีการจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนที่เหมาะสม สอดคล้องมาตรฐานตัวชี้วัด ตามหลักสูตรและบริบทของผู้เรียนเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบและประเมินผู้เรียน ได้รับการตรวจสอบคุณภาพ มีการปรับปรุง พัฒนา เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบและประเมินผู้เรียน ให้ข้อมูลผลการประเมินย้อนกลับ เพื่อให้ผู้เรียนนำไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นแบบอย่างหรือเป็นผู้นำด้านการวัดผล ประเมินผล แผนภูมิแสดง ร้อยละของครูที่มีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ประจำปีการศึกษา 2565  <table><thead><tr><th>Category</th><th>จำนวน (Number)</th><th>ร้อยละ (Percentage)</th></tr></thead><tbody><tr><td>ยอดเยี่ยม (Excellent)</td><td>19</td><td>37.25</td></tr><tr><td>ดีเลิศ (Good)</td><td>31</td><td>60.78</td></tr><tr><td>ดี (Fair)</td><td>1</td><td>1.97</td></tr><tr><td>คิดเป็นร้อยละ (Not a percentage)</td><td>-</td><td>87.25</td></tr></tbody></table> จากแผนภูมิ พบว่าร้อยละของครูที่มีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน มีผลการประเมินในระดับยอดเยี่ยมจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 37.25 ระดับดีเลิศจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 60.78 และระดับดี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.97 โดยคะแนนจากการประเมินทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 87.25	Category	จำนวน (Number)	ร้อยละ (Percentage)	ยอดเยี่ยม (Excellent)	19	37.25	ดีเลิศ (Good)	31	60.78	ดี (Fair)	1	1.97	คิดเป็นร้อยละ (Not a percentage)	-	87.25
Category	จำนวน (Number)	ร้อยละ (Percentage)														
ยอดเยี่ยม (Excellent)	19	37.25														
ดีเลิศ (Good)	31	60.78														
ดี (Fair)	1	1.97														
คิดเป็นร้อยละ (Not a percentage)	-	87.25														

มาตรฐาน/ประเด็นการพิจารณา	ผลการประเมิน															
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ครูมีการพัฒนาตนเองด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) มีการนำเสนอปัญหาการจัดการเรียนการสอนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปปรับปรุงพัฒนาเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ครูมีการจัดทำบันทึกหรือรายงานการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แผนภูมิแสดง ร้อยละของครูที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2565  <table><thead><tr><th>ระดับคุณภาพ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>ยอดเยี่ยม</td><td>8</td><td>15.69</td></tr><tr><td>ดีเลิศ</td><td>41</td><td>80.39</td></tr><tr><td>ดี</td><td>2</td><td>3.92</td></tr><tr><td>คิดเป็นร้อยละ</td><td></td><td>82.35</td></tr></tbody></table> จากแผนภูมิ พบว่าร้อยละของครูที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ มีผลการประเมินในระดับยอดเยี่ยมจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 15.69 ระดับดีเลิศ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 80.39 และระดับดี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.92 โดยคะแนนจากการประเมินทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 82.35	ระดับคุณภาพ	จำนวน	ร้อยละ	ยอดเยี่ยม	8	15.69	ดีเลิศ	41	80.39	ดี	2	3.92	คิดเป็นร้อยละ		82.35
ระดับคุณภาพ	จำนวน	ร้อยละ														
ยอดเยี่ยม	8	15.69														
ดีเลิศ	41	80.39														
ดี	2	3.92														
คิดเป็นร้อยละ		82.35														

มาตรฐาน/ประเด็นการพิจารณา	ผลการประเมิน															
3.6 จัดกิจกรรมส่งเสริมอาชีพที่เป็นระบบเพื่อเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพให้กับผู้เรียนในอนาคต	ครูจัดทำแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมอาชีพ เพื่อเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพให้กับผู้เรียนในอนาคต ครูนำแผนไปใช้ในกิจกรรมส่งเสริมอาชีพเพื่อเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพในอนาคตที่เป็นระบบ ครูนำแผนไปใช้ในกิจกรรมส่งเสริมอาชีพเพื่อเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพในอนาคตที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ดีส่งผลให้ผู้เรียนสามารถทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายของตนเองได้อย่างถูกต้อง ครูเป็นแบบอย่างในการจัดกิจกรรมส่งเสริมอาชีพเพื่อเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพในอนาคตที่เป็นระบบ แผนภูมิแสดง ร้อยละของครูที่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมอาชีพที่เป็นระบบเพื่อเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพให้กับผู้เรียนในอนาคต ประจำปีการศึกษา 2565 <table><thead><tr><th>ระดับคุณภาพ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>ยอดเยี่ยม</td><td>2</td><td>20</td></tr><tr><td>ดีเลิศ</td><td>7</td><td>70</td></tr><tr><td>ดี</td><td>1</td><td>10</td></tr><tr><td>คิดเป็นร้อยละ</td><td></td><td>83.26</td></tr></tbody></table> จากแผนภูมิ พบว่าร้อยละของครูที่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมอาชีพที่เป็นระบบเพื่อเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพให้กับผู้เรียนในอนาคต มีผลการประเมินในระดับยอดเยี่ยมจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับดีเลิศ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 และระดับดี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 โดยคะแนนจากการประเมินทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 83.26	ระดับคุณภาพ	จำนวน	ร้อยละ	ยอดเยี่ยม	2	20	ดีเลิศ	7	70	ดี	1	10	คิดเป็นร้อยละ		83.26
ระดับคุณภาพ	จำนวน	ร้อยละ														
ยอดเยี่ยม	2	20														
ดีเลิศ	7	70														
ดี	1	10														
คิดเป็นร้อยละ		83.26														

เอกสารประกอบ (เพิ่มเติม)

ประกาศการใช้มาตรฐานและค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2565 	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2565 
แผนพัฒนาการศึกษา 	แผนปฏิบัติการประจำปี 

คณะทำงาน

ที่ปรึกษา

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. นายวรทัศน์ รุ่งเรือง | ผู้อำนวยการสถานศึกษา |
| 2. นางวรรณช ปานบุตร | รองผู้อำนวยการสถานศึกษา |
| 3. ว่าที่ร้อยเอกณัฐชัยกร ทองปานพานิชกุล | รองผู้อำนวยการสถานศึกษา |
| 4. ว่าที่ร้อยตรีวรเทพ ศิริเวช | รองผู้อำนวยการสถานศึกษา |
| 5. นายสิงสุข พิมพ์ผุย | รองผู้อำนวยการสถานศึกษา |

คณะผู้จัดทำ

- | | | |
|---------------------------|------------------|----------------------------|
| 1. นางสมพร ศิริเมือง | ครูชำนาญการพิเศษ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายสมชาย พันธุ์ทรัพย์ | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| 3. นางสาวสุรางค์ ทางดี | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| 4. นายปฐมพงษ์ คำขาว | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| 5. นายสิริพัฒน์ สายสวาสดี | ครู | กรรมการและเลขานุการ |
| 6. นางสาวพนิดา คำสวัสดิ์ | ครูชำนาญการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

